



KENT VE YEREL YÖNETİM ÇALIŞTAYI

22/12/2018

KENT KÜLTÜRÜ VE DEMOKRASİ DERNEĞİ



**KENT ve YEREL
YÖNETİMLER
ÇALIŞTAYI**



**22 ARALIK
CUMARTESİ**



**BÜLENT ECEVİT
KÜLTÜR MERKEZİ**

**KARTAL BELEDİYESİ
NİKAH SALONU**

Web: www.kentkulturuvedemokrasidernegi.com
Mail: info@kentkulturuvedemokrasidernegi.com



Kordonboyu Mahallesi Ankara Caddesi No:142 Kartal - İST.

KENT KÜLTÜRÜ VE DEMOKRASİ DERNEĞİ
KENT VE YEREL YÖNETİMLER BAŞLIĞINDA
ÖNEMLİ BİR ÇALIŞTAY YAPACAKTIR.

Çalıştayın içeriği ve derneğimizin hedefleri aşağıdaki gibidir.

Çalıştaya katılımınız dileği ile saygı ve sevgilerimizi sunarız

Kent kültürü ve demokrasi yönetimi adına

Başkan Metin Ağırman

MİMAR /JEODEZİ VE FOTOGRAMETRİ MÜHENDİSİ

Misyonumuz

Kentlerin kurulmasıyla başlayan kent ve kentlilik kavramını inceleyerek, modern, çağdaş kentleşmenin tarihsel sürecini araştırarak çağdaş, katılımcı, kent ve kentlilik bilincinin en anlaşılır bir biçimde algılanmasını sağlayacak bilimsel, sanatsal, kültürel, eğitsel çalışmalarda bulunarak demokratik kültürün, demokrasinin kentlere yerleşmesini sağlamaktır

Kentsel yerleşimlerden kırsal yerleşimlere kadar yerel idarelerde yaşanan değişim ve gelişmelerin; toplumsal, ekonomik ve sosyal yaşama olumlu ve olumsuz etkilerini bir arada değerlendirerek kentte yaşayan herkesin yaşadığı çevreye karşı sorumluluklarını hatırlatmak ödevlerimiz arasındadır.

ÇALIŞTAYIN KONUSU HAKKINDA;

Kentleşme demokrasi ve çevre sorunları; çağımızda, giderek daha fazla birlikte kullanılan kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadırlar. Kent İnsanlık tarihi kadar eski bir kavramdır. Tarihsel gelişim sürecinde, tüm dinamizmi ve değişimi içinde taşıyan bir yapılanmadır. Sürekli değişen yönetim biçimiyle kenti yönetenlerin kenti oluşturan bütün katmanları arasında iş birliği yaratmalıdır. Bu kent ve kentlinin geleceği için önem arz etmektedir. Kentlerin yönetimi bilimsel demokratik katılımcılıktan yana olmalıdır. Daha katılımcı bir yönetim toplumun gelişimine de önemli katkı sunacaktır. Bugün genel ve yerel yönetimleri arasındaki anti demokratik tutumlar kamuoyunu her zamankinden daha fazla meşgul etmeye başlamıştır. Özellikle, gelişmekte olan ülkelerin, çarpık ve sağlıksız kentleşmeleri nedeni ile toplumun yaşana bilir kentleri tercih etmesi önemli bir tercih olmuştur Bununla beraber kentlerde nüfus artışı işsizlik göç olgusunu tetikleyerek kentte yaşamı zorlaştırmıştır. Kapitalizmin tüm dünyada

kendisini yeniden yapılandığı bir süreçte sermaye odaklı ve finans merkezli ekonomik yapılanma kentsel alanlarını kamu yararı yerine sermayenin üretim aracı olmasına sebep olmuştur. Ülkemizde de yeni yapılanma dinamiklerine uygun olarak kentsel rant kamu yararının önüne geçerek beton ekonomisine çanak tutmuş kentlerin gelişimine engel olmuştur. Yerel yönetimlerin burada koyacakları tavır ve tutumlarla doğanın korunması geleceğe taşınacak olan kent kültürünün sorumluluğu ve bilinci oluşturulmalıdır. Kent içinde artan ihtiyaçların doğru bir yönetim anlayışıyla gelişmesi için daha katılımcı ve şeffaf olmanın yanı sıra liyakatli kadroların iş başına getirilmesiyle mümkündür.

Artık kentleri seçilenler değil seçenler yönetmelidir. Bu nasıl olacak dersiniz oda toplumun örgütlü yapısının ayağa kalkmasıyla mümkün olacaktır.

Kentlerdeki hızlı ekonomik ve sosyal gelişmeler, kent nüfusunun yoğunlaşmasını, kamu hizmetlerine olan talebin artmasını ve çevrenin kirlenmesini de beraberinde getirmiştir. Bunun neticesinde, klasik kentleşme ile ilgili politikaların ötesinde büyükşehir, metropol veya bölge gibi kavramlar ve idari örgütler oluşturularak, kentleşme ile ilgili sorunlara daha geniş açıdan bakılmaya ve çözülmeye çalışılsa da planlı kentleşme olmadığından doğanın tüm dengesini altüst eden bir sonuç doğmuştur. Hızlı nüfus artışının doğal çevre üzerindeki ilk etkisi; madenler, su, gıda maddeleri, oturulabilir alanlar, tarım alanları ve diğer sınırlı doğal kaynaklar üzerinde oluşturduğu talep baskı artmıştır. Hızlı kentleşme ile, tarım alanlarının hızla yok edilmesi, kentlerde konut sayısının artması, daha çok taşıt ve daha çok hava kirliliği yaratmaktadır. Çevre kirliliğine yol açan bir diğer etkende, sanayi artıklarıdır. Bunlar, insan organizması üzerinde, birçok olumsuzluğa yol açarak, başta kanser olmak üzere çeşitli hastalıklara davetiye çıkarmaktadır.

Yukarıda bir kısmına değindiğimiz sorunların yanı sıra asıl sorunlardan biri kentlerin yönetilememesidir.

Kent kültürü ve demokrasi derneği olarak yukarıda belirttiğimiz sorunlara ilişkin bir çalıştay yaparak yaşadığımız kentlere karşı sorumluluğumuzu yerine getirmek istedik.

Çalıştayımıza katılan tüm katılımcılara ve çalıştayımıza konuk olarak katılan dinleyicilere şimdiden teşekkür ederim

Umutlu ve mutlu yarınlar için kentlerimize yaşadığımız çevreye ve demokrasiye sahip çıkacağız.

BASINA ETKİNLİK DUYURUSU

Sayın Basın Mensubu,

Kent Kültürü ve Demokrasi Derneği olarak, 22 Aralık 2018 Cumatesi günü “Kent ve Yerel Yönetimler” başlıklı bir çalıştay düzenliyoruz. 09.00-17.00 saatleri arasında Kartal’da Bülent Ecevit Kültür Merkezi’nde gerçekleşecek çalıştayın öne çıkan başlıkları kenteşme, kent kültürü, şeffaflık, liyakat, yönetim, demokratik katılım ve çevre sorunlarıdır.

Çalıştaydan amacımız, yaşadığımız kente karşı sorumluluğumuzu yerine getirmek. Öğleden önce ve öğleden sonra ikişer olmak üzere dört oturumun yer alacağı çalıştayda, önceki dönem Başbakan Yardımcısı, Dışişleri Bakanı ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Murat Karayalçın da “Sosyal Belediyecilik ve Ankara Modeli” başlıklı bir tebliğ sunacak.

Dernek Başkanı Metin Ağırman’ın açılış konuşmasıyla başlayacak sempozyumun “Yerel Yönetim ve Paydaşlığı” başlıklı ilk oturumunu 21. Dönem Milletvekili Ayşe Gürocak yönetecek. Tebliğciler ise Doç. Deniz Tansi, Prof. Emin Kuru ve Seval Özkan. “Yerel Yönetimlerde Karar Verme Süreçlerinde Demokratikleşme” başlıklı ikinci oturumu Doç. Deniz Tansi yönetecek. Mimar Esin Köymen, Av.Cafer Tufan Yazıcıoğlu, Belediye İş Sendikası Genel Başkanı Nihat Yurdakul bildirimlerini sunacak. Murat Gezici’nin yöneteceği “Yerel Yönetim Modelleri” başlıklı üçüncü bölümün konuşmacıları Murat Karayalçın, Yeşim Ağırman ve Deniz Karacan. Eğitimci –Yazar Osman Ünal’ın başkanlığını yapacağı son oturumun konu başlığı “Büyüyen Kentlerde Sürdürülebilir Enerji Kaynakları, Güvenlik ve İstihdam”; konuşmacılar ise Prof. Mikdat Kadioğlu, Yurt Gazetesi’nden Leyla Tavşanoğlu, Doç. Ali Kılıç, Ayşe Gürocak.

Saygıyla kamuoyunun bilgilerine sunarız.

MİMAR, MÜHENDİS METİN AĞIRMAN
KENT KÜLTÜRÜ VE DEMOKRASİ DERNEĞİ
BAŞKAN

BASIN BİLDİRİSİ

BASIN BİLDİRİSİ KENT KÜLTÜRÜ VE DEMOKRASİ DERNEĞİ

22 ARALIK 2018 CUMARTESİ GÜNÜ, SAAT 09.00- 17.00 SAATLERİ ARASINDA, BÜLENT ECEVİT KÜLTÜR MERKEZİ'NDE (KARTAL BELEDİYESİ NİKAH SALONU) "KENT VE YEREL YÖNETİMLER" KONUSU ÖNEMLİ BİR ÇALIŞTAY YAPACAKTIR.

SUNUŞ: Misyonumuz Kentlerin kurulmasıyla başlayan kent ve kentlilik kavramını inceleyerek, modern , çağdaş kentleşmenin tarihsel sürecini araştırarak çağdaş, katılımcı, kent ve kentlilik bilincinin en anlaşılır bir biçimde algılanmasını sağlayacak bilimsel, sanatsal , kültürel , eğitsel çalışmalarda bulunarak demokratik kültürün, demokrasinin kentlere yerleşmesini sağlamaktır Kentsel yerleşimlerden kırsal yerleşimlere kadar, yerel idarelerde yaşanan değişim ve gelişmelerin toplumsal, ekonomik ve sosyal yaşama olumlu ve olumsuz etkilerini bir arada değerlendirerek, kentte yaşayan herkesin, yaşadığı çevreye karşı sorumluluklarını hatırlatmak ödevlerimiz arasındadır.

ÇALIŞTAYIN KONUSU:

Kentleşme, demokrasi ve çevre sorunları; çağımızda, giderek daha fazla birlikte kullanılan kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadırlar. Kent, insanlık tarihi kadar eski bir kavramdır. Tarihsel gelişim sürecinde, tüm dinamizmi ve değişimi içinde taşıyan bir yapılanmadır. Sürekli değişen yönetim biçimiyle kenti yönetenler, kenti oluşturan bütün katmanları arasında iş birliği yaratmalıdır. Bu kent ve kentlinin geleceği için önem arz etmektedir. Kentlerin yönetimi, bilimsel ve demokratik katılımcılıktan yana olmalıdır. Daha katılımcı bir yönetim, toplumun gelişimine de önemeli katkı sunacaktır.

Bugün, genel ve yerel yönetimler arasındaki anti demokratik tutumlar, kamuoyunu her zamankinden daha fazla meşgul etmeye başlamıştır. Özellikle, gelişmekte olan ülkelerin çarpık ve sağlıksız kentleşmeleri nedeni ile, toplumun yaşanabilir kentleri tercih etmesi önemlidir. Bununla beraber, kentlerde nüfus artışı işsizlik, göç olgusunu tetikleyerek kentte yaşamı zorlaştırmıştır. Kapitalizmin tüm dünyada kendisini yeniden yapılandığı bir süreçte, sermaye odaklı ve finans merkezli ekonomik yapılanma; kentsel alanları kamu yararı yerine, sermayenin üretim aracı haline getirmiştir. Ülkemizde de yeni yapılanma dinamiklerine uygun olarak kentsel rant, kamu yararının önüne geçerek, beton ekonomisine çanak tutmuş ve kentlerin gelişimine engel olmuştur. Yerel yönetimlerin burada ortaya koyacakları duruş; doğanın korunması, geleceğe taşınacak olan kent kültürünün sorumluluğu ve bilinci olmalıdır. Merkezi ve yerel yönetim politikaları, bu konuda toplumcu, tarihsel sorumluluk bilinci gerektirmelidir. Kent içinde artan ihtiyaçların doğru bir yönetim anlayışıyla karşılanması için, daha katılımcı ve şeffaf olmanın yanı sıra liyakatli kadroların iş başına getirilmesiyle mümkündür. Artık, kentleri seçilenler değil; seçenler yönetmelidir. Bu nasıl olacak derseniz, o da toplumun örgütlü yapısının ayağa kalkmasıyla mümkün olacaktır. Kentlerdeki hızlı ekonomik ve sosyal gelişmeler; kent nüfusunun yoğunlaşmasını, kamu hizmetlerine olan talebin artmasını ve çevrenin kirlenmesini de beraberinde getirmiştir. Bunun neticesinde, klasik kentleşme ile ilgili politikaların ötesinde, büyükşehir, metropol veya bölge gibi kavramlar ve idari örgütler

oluşturularak, kentleşme ile ilgili sorunlara daha geniş açıdan bakılmaya ve sorunlar çözümlenmeye çalışılsa da planlı kentleşme olmadığından, doğanın tüm dengesini altüst eden bir sonuç doğmuştur. Hızlı nüfus artışının doğal çevre üzerindeki ilk etkisi; madenler, su, gıda maddeleri, oturulabilir alanlar, tarım alanları ve diğer sınırlı doğal kaynaklar üzerinde oluşturduğu talep, baskı yaratmıştır. Hızlı kentleşme ile, tarım alanlarının hızla yok edilmesi, kentlerde konut sayısının artması, daha çok taşıt ve daha çok hava kirliliği oluşturmaktadır.

Çevre kirliliğine yol açan bir diğer etken de sanayi artıklarıdır. Bunlar, insan organizması üzerinde, birçok olumsuzluğa yol açarak, başta kanser olmak üzere çeşitli hastalıklara davetiye çıkarmaktadır. Yukarıda bir kısmına değindiğimiz sorunların yanı sıra asıl sorunlardan biri de kentlerin yönetilememesidir.

Kent kültürü ve demokrasi derneği olarak; yukarıda belirttiğimiz sorunlara ilişkin bu çalışmayı yapıyoruz. Bunun içindir ki yaşadığımız kentlere karşı sorumluluğumuzu yerine getirmek istiyoruz. Çalışmaya katılan tüm katılımcılara ve konuklarımıza, dinleyicilerimize şimdiden teşekkür ediyoruz. Umutlu ve mutlu yarınlar için kentlerimize, yaşadığımız çevreye ve demokrasiye sahip çıkacağız.



KENT KÜLTÜRÜ VE DEMOKRASİ DERNEĞİ



**KENT ve YEREL
YÖNETİMLER
ÇALIŞTAYI**

**22 ARALIK
CUMARTESİ**

09.00 - 17.00
ARASI

**BÜLENT ECEVİT
KÜLTÜR MERKEZİ
KARTAL BELEDİYESİ
NİKAH SALONU**

Web: www.kentkulturuvedemokrasidernegi.com
Mail: info@kentkulturuvedemokrasidernegi.com

KATILIMCI KONUŞMACILAR

MUTLU VE UMUTLU YARINLARIMIZ İÇİN HEP BİRLİKTE

YAŞADIĞIMIZ KENTLERE SAHİP ÇIKACAĞIZ

MURAT KARAYALÇIN
SHP GENEL BAŞKANI / ESKİ DIŞİŞLERİ BAKANİ
ANKARA BELEDİYESİ ESKİ BAŞKANI

AV. CAFER TUFAN YAZICIOĞLU
TBMM 21. DÖNEM MİLLETVEKİLİ
TÜRKİYE EMEKLİLER DERNEĞİ
HUKUK MÜŞAVİRİ

EĞİTİMCİ AYŞE GÜROCAK
TBMM 21. DÖNEM MİLLETVEKİLİ

PROF. DR. EMİN KURU
GAZİ ÜNİVERSİTESİ BEDEN EĞİTİMİ SPOR FAK.
PSİKO SOSYAL ALANLAR ÖĞRETİM ÜYESİ

PROF. DR. MİKDAT KADIOĞLU
İTÜ HAVACILIK VE UZAY BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
METEOROLOJİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ÖĞRETİM ÜYESİ

DOÇ. DR. ALİ KILIÇ
YTÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ
ÖĞRETİM ÜYESİ

DOÇ. DR. DENİZ TANSİ
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ KAMU YÖNETİMİ
ÖĞRETİM ÜYESİ

SEVAL ÖZKAN
MUHTARLAR FEDERASYONU
BAŞKAN VEKİLİ

MİMAR ESİN KÖYMEN
İSTANBUL MİMARLAR ODASI
ANAKENT ŞUBE BAŞKANI

NİHAT YURDAKUL
BELEDİYE İŞ SENDİKASI
GENEL BAŞKANI

MURAT GEZİCİ
KAMUOYU ARAŞTIRMACISI
GEZİCİ ARAŞTIRMA ŞİRKETİ

YEŞİM AĞIRMAN
CHP İSTANBUL İL KADIN
KOLLARI BAŞKANI

LEYLA TAVŞANOĞLU
CUMHURİYET GAZETESİ YAZARI
ARAŞTIRMACI

DENİZ KARACAN
ZİRAAT MÜHENDİSİ
STRATEJİ PLANLAMA UZMANI

*Kent Kültürü ve Demokrasi Derneği olarak
"Kent ve Yerel Yönetimler" konulu düzenleyeceğimiz çalıştayımıza
katılımınızdan ve katkılarınızdan onur duyuyoruz.*



Metin AĞIRMAN
Mimar - Harita ve Kadastro Mühendisi
Kent Kültürü ve Demokrasi Derneği
Yönetim Kurulu Adına Başkan

Kordonboyu Mahallesi Ankara Caddesi No:142 Kartal - İST.



SOSYAL DEMOKRAT YEREL YÖNETİM ANLAYIŞI

MURAT KARAYALÇIN

Sayın Kartal belediye başkanımız, Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Büyükşehir Belediyesi meclis grubu, Sayın Başkan Vekili, milletvekillerimiz Öğretim üyelerimiz sendika genel başkanımız sivil toplum örgütleri Metin Ağırman ve sevgili eşi Yeşim Ağırman'ı selamlıyorum Sayın Metin Ağırman benden bir konuşma yapmamı istemişti.

çok önemli bir sürecin içine giriyoruz yeniden 31 Mart tarihinde Türkiye'nin Yerel yöneticilerinin seçimini yapacağız yerel yönetimlerle ilgili yasanın dile getirdiği gibi ilgili maddelerinde belirtildiği gibi İdari ve Mali özerkliğe sahip olan kuruluşlardır bence bunu unutmamak gerekiyor ne demek idare Özerklik ne demek mali özerklik. yani ne oluyor idari ve mali özerkliğe sahip olunca. Yerel yönetimlerin karar organlarının seçimle gelmesi gerektiğini ifade ediyor bu ilke yani Başkanların ve meclis üyelerinin muhtarların il genel meclis üyelerinin adını beğenmezsek ile ihtiyar heyeti üyelerinin seçimle gelmesi gerekiyor Ayrıca yerel yönetimlerin kendilerine özgü Türkiye'nin

Bakanlarının ya da Cumhurbaşkanının Lütfü'ne dayanmayan yasalarla kendisine sağlanan gelirleri olduğunu yani öz kaynaklarını olduğunu gösteriyor bu. Yerel yönetimlerin bütçelerinin merkezi yönetim tarafından Cumhurbaşkanı tarafından ya da bakanlar tarafından onaylanmaya çağını Vali kaymakam tarafından onaylanmayacağını yerel yönetimlerin bütçelerinin ancak ve yalnız Kendi meclislerinde onaylanacağını gösteriyor Bu ifade. doğrusu idari ve Mali özerkliğin çok fazla tartışmıyoruz dile getirmiyoruz o nedenle konuşmama başlarken böyle giriş yapmamın uygun olacağını düşündüm nedenle bunları söyledim Bir şey daha söyleyeyim Bizim için benim için en azından ya da benim gibi sola inanan sosyal demokrasiye inanan insanlar için kentler ve kentleşme konusu toplumsal yaşamın ya da siyasi olanın başlıklarından birisi olarak görülmemelidir artık. Evet bugüne kadar önümüzde duran önümüzde bulunan çok sayıda başlıktan ele almamız gereken

Tartışmamız gereken çok sayıda konudan bir tanesi de buydu kentlerde kentleşmeyi Ama artık öyle değil Bana göre öyle değil kentler ve kentleşme konusu bana göre toplumsal yaşamın özüdür siyasal olanın esasıdır bunu çok değişik nedenlerle söylüyorum bu iddiayı şu gerekçelerle dile getiriyorum bir kez tarımın ve Kırsal alanda yaşayanların Payı hızla düşüyor tarım sektörünü yarattığı değer tarım kesiminin yaratmış olduğu istihdam giderek azalmakta böyle bir kalkınma modeli var Kalkındıkça büyüdükçe Türkiye'de de görüldüğü gibi bunların Payı azalıyor kalan kısmı da köylülükten çıkıyor üreticiliğe çiftçiliğe Hatta bir biçimde sanayileşmiş tarıma doğru geliyor yayılıyor Bu nedenle sol için sosyal demokratlar için kentler önem taşıyor 2. nedeni şu Çok Saygın uluslararası kuruluşun araştırmasında okumuştum Sayın konuklar 2025 yılına kadar bir tahlil yapmışlar birtakım projeksiyonları ortaya koymuşlar dünyada biliyoruz biliyorsunuz son sıralarda çok sık duyuyoruz üretim merkezlere kuzeyden güneye dünyanın Batı bölgelerinden doğu ülkelerine doğru kaymakta hava yalnızca böyle bir Eksen kayısı söz konusu değil Gittikçe kentlerde yoğunlaşan üretim var dünya Gayri safi hasıla Aslı'nın çok büyük bölümü kentlerde üretilmekte Biraz önce adından söz ettiğim kendisinden söz ettiği Bu araştırma kuruluşu bir projeksiyon yapmış 2025 yılına Dünyada 75 Kent aralarında 75 bu kentin İstanbul ve Ankara'da var Türkiye'nin 2 kenti 2025 yılına kadar dünyada 75 Kent dünya üretiminin yarısına yakını yapacak Bu da bizim için solda siyaset yapanlar için sosyal demokratlar için kentleşmeyi temel konu olarak almamızı gerektiren 1 Neden ama konuyu ideolojik yönüyle siyasi yönüyle değerlendirmemiz gerekirse Çok çarpıcı bir açıklamanın Avrupa'nın genç Marksist filozoflarından Dizek tarafından dile getirildiğini burada ifade etmek istiyorum Diyor ki bu kişi ya bu genç bilim adamı 1800'lü yıllarda Marx'ın, Karl Marx'ın Sanayi proletaryası için dile getirdiği iddialar artık değişmiştir artık dünyanın devrimci sınıfı Sanayi proletaryası değil Kent yoksullarıdır Kent yoksullarını öne çıkartıyor Kent yoksullarının dünyayı değiştirecek devrimci nitelikler taşıdığını iddia ediyor Bunlar ilginç tartışmalar Tabii ki ben burada bunlara girecek değilim ama bizim için sosyal demokratlar için bunların dikkate alınmasını Ve kendilerinin daha büyük önemle ele alınmasını değerlendirilmesini gerektiği düşüncesini söylüyorum Sayın konuklar sosyal Demokrat belediyeciliğin ilkeleri ile ilgili resmi kayıt yok. yani kendisini sosyal demokrat olarak Gören bir partinin mensubu olmaktan Kıvanç duyduğum Onur duyduğum Cumhuriyet Halk Partisi'nin daha önce genel başkanlığını yapmaktan kıvanç duyduğum sosyal Demokrat Parti Kurultayların dan ya da Parti meclislerinden Merkez yönetim kurulu

kararlarından sosyal Demokrat belediyeçilik şudur diye yapılmış bir tanım Yok ben bulamadım Sosyalist enternasyonalde de yok işin ilginç tarafı Yani Sosyalist Enternasyonal'in kararlarını taradım orada da sosyal Demokrat belediyeçiliğin ilkeleri şunlardır diyebileceğimiz bir tanımlar kümesine rastlamadım hocam da başı ile onaylıyor Anlaşılan hocam da araştırmış o da rastlamamış o nedenle burada dile getireceğim ilkeler benim 1989-1994 döneminde Birlikte çalıştığım Ankara'yı birlikte yönettiğim yönetmeye çalıştığım sosyal Demokrat arkadaşlarımla ve benim görüşlerimizdir. biz böyle değerlendirdik bize göre sosyal Demokrat belediyeçiliğin 1. ilkesi bizim siyaset nedenimiz olan siyasete girmemizin temel gerekçesi olan eşitlikler özgürlüktür dayanışmadır. Dünyanın her yerinden Ben sosyalist diyen ben solcu diyen ben sosyal demokrat diyen herkes Eşitlik için özgürlük için ve dayanışma için siyaset yapmak zorundadır ister Merkezi yönetimde olsun ister yerel yönetimlerde olsun bu ilkeyi çoğu siyasetçimiz çoğu arkadaşımız yani eşitlik özgürlük ve dayanışma ilkesinin merkezi yönetim tarafından uygulanacak merkezi yönetimin sorumluluğu çerçevesinde değerlendirilmesi gereken ilke olarak görür kimi belediyeçilerimiz belediye başkanlarımız Yahu ben belediye başkanım Biz belediye örgütüyüz etimiz butumuz ne biz nasıl olur da gelir dağılımının iyileştirilmesi için Eşitlik için özgürlük için katkıda bulunabiliriz öyle bir uygulamaya gelebiliriz diye düşünmekte. Ben öyle düşünmüyorum ben yerel yönetimlerin özellikle belediyelerin özellikle de Eşitlik konusunda çok önemli çok başarılı sonuçlar alabileceğine çok başarılı çalışmalar yapabileceğine ve başarılı sonuçlar alabileceğine inanıyorum. benim böyle bir iddiam var. İkincisi belki anımsayacaksınız son sıralarda 1989 yılının Parti yönetimimiz sık sık anımsatmaya çalışıyor Aslında basında da bu çıkıyor Hani limon vardı ya 89 deki Limon gibi bizi sıktılar şeklindeki o fotoğraflar anımsayacaksınız. 89 yılında tabii çok etkileyici Tanıtımlar araçlar propaganda malzemeleri kullanmıştı ama sevgili genel başkanımın rahmetli Genel Başkanım Erdal İnönü'nün bana göre bugün bir ilke olarak dile getirmemiz gereken O tarihlerdeki ifadesi saydamlık ve katılımcılıktır anımsayacaksınız. Anımsayın ve bunu unutmayın saydamlık ve katılımcılık bizim en az eşitlik ve özgürlük kadar temel İncamızdır bizi başka siyasetlerden ayıran turnusol kağıdıdır sosyal Demokrat belediyelerin sosyal Demokrat yerel yönetimlerin saydam ve katılımcı olması gerekmektedir üçüncüsü bize göre kamusal alanın genişliği kentlerde kamusal alanların genişliği ve kamu çıkarlarının yüksekliğidir Bu da bir temel ilke Ben sosyal demokrat diyen bir belediye başkanı belediye yönetimi Belediye Meclis Üyelerinin kamu alanlarının genişliğini kamu çıkarlarını yüksekliğini göz etmeleri gerekiyor Sayın bakanımız aynı zamanda iyi bir hukukçudur hukukçuluğunun da tanıyım siyasetinin de başarısının tanıyım o sanırım katılacaktır kamu çıkarı dediğimiz şey çok iyi tanımlanmış bir şey değil kamu çıkarı yere göre değişebiliyor kişiye göre değişebiliyor Aslında bunun ölçüsü kamu vicdanı halkın vicdanı ama ben sosyal Demokrat belediye meclislerinin belediye başkanlarının değil sosyal demokrat belediye meclislerinin meclis üyelerinin bu kamu çıkarı nedir diye bir tanım yapmaları gerektiğini düşünüyoruz. Yani bir referans noktası olarak göreve başlarken İnşallah bir 31 Mart'ta 1 Nisan'da 2 Nisan'da böyle bir dönem başladığında Bizimkiler sosyal Demokrat belediye meclis üyeleri kamu çıkarı nedir Bunu tanımlamalı. Dördüncü ilke Bunu da çok önemsiyorum Kent rantlarının önlenmesi ilkesi. Dikkatinizi çekiyorum Kent rantlarının vergilendirilmesi demiyorum. Kent rantlarının önlenmesi diyorum kent rantlarının vergilendirilmesi dediğiniz zaman kent rantlarını da içinize sindirmiş oluyorsunuz. Ne yapalım olmuş bir

kere olmuş bari bizde vergilendirelim diye bir yaklaşım ortaya koyuyorsunuz olmamalı. Kent rantlarına asla izin verilmemeli. Beşinci olarak da insanlığın bir yarış içinde olduğunu göz önünde bulundurarak özellikle Avrupa Birliği coğrafyası arkadaşımızın az önce Avrupa şartından bahsetti ve Avrupa şartı uyarınca Avrupa Birliği ülkelerinin geliştirdiği kentsel standartlar var o ilkeler uyarınca ortaya koymuş oldukları tanımlar var. Bana göre benim bildiğim kadarıyla ben akademisyen değilim okuduğumdan hareketle gazete bilgilerimden hareketle duyduklarımın hareketle söylüyorum galiba dünya coğrafyasında en ileri kentsel standartlar Avrupa coğrafyasında. O nedenle ben sosyal demokrat belediyecilerin beşinci ilke olarak bu en ileri standartları yakalayıp kendi kendilerine memleketlerine taşımaları gerektiği düşüncesindeyim. Bu beş ilke değerli arkadaşlarım tekrar edeyim 89-94 döneminde Ankara'yı yönetmiş olan sosyal demokratların geliştirmiş olduğu ilkeler. bu ilkelerden hareketle bu beş ilkeden hareketle iki şey ortaya koyacağız. ben de şimdi adaylarımıza sesleniyorum iki şeyi ortaya koymamız gerekir diye. bir bunlardan hareketle mühendislik projelerini çıkaracağız. bu ilkeler bize hangi mühendislik projelerini uygulamamızı zorunlu kılıyor bir onu çıkaracağız. Bir de bu ilkelerden hareketle tanımlayacağımız kurumlar izleyeceğimiz politikalar nelerdir onu ortaya koyacağız bunun iki sonucu var. bu ilkelerden hareketle bu iki şeyi yapmamız gerekir. üzülerek söylüyorum. eleştiri özeleştirici olarak da alabilirsiniz bunu. maalesef sosyal demokrat belediyecilerin önemli bir bölümü daha çok ve yalnızca mühendislik projelerini önemsiyorlar. mühendislik projeleri tabii ki çok önemli hiç kuşku yok. demin sıraladığım beş ilkenin beşincisi olan ileri kentsel standartların tutulması için mühendislik projelerini tabii ki uygulayacaksınız. Tabii ki metro yapacaksınız tabii ki raylı sistemi inşa edeceksiniz bunlar olmazsa olmaz ama bizim başarımız bence yalnızca bu değil. yalnızca mühendislik projeleriyle ortaya konamaz. bana göre bizler seçmenlerimizi hemşerilerimizi en az mühendislik projeleri kadar yeni kuracağımız kurumlar konusunda yeni ortaya koyacağımız politikalar konusunda kazanmaya çalışmalıyız. Ben bunu bir çerçeve olarak dile getirdim. Şimdi buradan hareketle özellikle demin sıraladığım ilk iki ilke konusunda eşitlik konusunda saydamlık katılımcılık konusunda Ankara'da yapmış olduğumuz uygulamalardan bahsetmek istiyorum sayın konuklar aslında mühendislik alanında 1989-1994 döneminde bizler Ankara'nın sosyal demokrat belediyecileri olarak önceki yıllarla karşılaştırılamayacak ölçüde daha sonraki yıllarla hiç karşılaştırılamayacak ölçüde Ankara tarihinin en büyük yatırım paketini uyguladık. 2,5 milyar dolarlık bir yatırım paketiydi bunun 1 milyar doları metro projesi için harcandı. Hani bizi eleştiriyorlar ya bunlar bir şey yapmasını bilmez diye Türkiye'nin ilk metrosunu biz yaptık. Kilometresi 40 milyon dolara çıkmıştı. Türkiye'nin ilk metrosunu biz yapmıştık. Ne büyük bir şey değil mi. ben ondan dolayı kıvanç duyuyorum. Bu Demin hocamız Ben geldiğimde konuşan bir hocamız üretimi önemsedğini söylüyor sosyal demokratların üretimi önemsemeleri gerektiğini dile getirmişti hocamızın dediği gibi biz öğrettik Türkiye'nin ilk metrosu Türkiye'nin en büyük Yenikent projesi Batıkent projesi Bunu biz yaptık Solcular yaptı bunu sosyal demokratlar yaptı bana hani bunları hiç yapmasını bilmez diyenler yaptılar ve Birleşmiş Milletler bize Batıkent projesi nedeniyle dünya konut yılı ödülünü verdi. Birleşmiş Milletler ödülünü aldık. 55 bin konut 300000 nüfus müthiş bir şey değil mi? Ben her söylerken heyecan duyuyorum Batıkent projesi ile ilgili. Bilmiyorum tabii burda önemli oda başkanları var teknik nitelik taşıyan katılımcılarımız var onlar katılırlar mı katılmazlar mı bilmiyorum ama kendi

bildiğimi söylemek istiyorum. Türkiye'nin ilk kentsel dönüşüm projesi Dikmen mahallesinde uygulandı. Daha kentsel dönüşümün adı yokken kentsel dönüşümle ilgili bir kaynak yokken bunu uyguladık. Yani çok sayıda mühendislik projesini uyguladık. Aslında biraz önce belediye Sendikası Genel Başkanı konuşmasında önceki belediye başkanlarımız Ali Dinçer'i anmıştı Vedat Bey'in döneminde de Ali Bey'in döneminde de gerçekten Türkiye'nin ilkleri yapılmıştır ilk tahsisli yol gibi uygulamalar o dönemin sonuçlarıdır. Bu bağlamda bir de finans mühendisliği ile ilgili bizim gerçekleştirmiş olduğumuz örneği vermek istiyorum. Bu özellikle eşitlik uygulaması açısından çok önemliydi. 2,5 milyar dolarlık kredi bir borçlanmadır. Bu büyük kredi paketini borçlanarak yaptık. Burada iki tane belediye başkanımız var. İki başarılı aslan gibi belediye başkanımız var. Onlarla çalışmaktan da gerçekten çok büyük bir kıvanç duyuyorum her ikisini de sevgiyle selamlıyorum, kucaklıyorum. Arkadaşlarım katılacaklardır. Belediye bütçesiyle bu işler olmaz. Belediye bütçesiyle böyle büyük yatırımlar yapmak güç. Ödeneklerle uğraşmak çok zor, onun için, büyük yatırımlar için borçlanmaya gitmeniz gerekiyor. 2,5 milyar dolarlık mühendislik projeleri için borçlandık. Çeşitli kredi kuruluşlarından borç aldık. Hani Ankara'nın mental yorgunluğuna uğradığını öğrendiğimiz eski belediye başkanı "Karayalçın'ın borçları" diyordu ya belki duymuşsunuzdur. Bu 2,5 milyar dolarlık borç benim alnımın akıdır. Eğer o 2,5 milyar olmasaydı ne Ankara'nın metrosu olabilirdi, ne Batıkent olabilirdi, ne Dikmen olabilirdi, ne doğalgaz projesi olabilirdi, ne otobüsleri alabilirdik, ne Çankaya'da Mamak viyadüğü olabilirdi. 2,5 milyar dolarlık borçlanmayla bunları yaptık. Ama bir şey daha yaptık ben bununla da kıvanç duyuyorum Türkiye tarihinde ilk kez uluslararası sermaye piyasasından tahvil ihracında bulunduk. 400 milyon dolarlık, hazine garantisi olmadan, kendi gücümüzle kendi Japonya'da 400 milyon dolarlık tahvil satışı gerçekleştirdik. Bu parayı getirmediğimiz, hemen Türkiye'ye transfer etmedik, ihtiyaç duydukça paraları transfer ettik, parayı yurtdışında tuttuk, ve bundan dolayı da çok kıvanç duyuyorum, çok mutluyum. Parayı yurtdışında tutarken SWAP dedikleri bir işlem var. SWAP yaptık ve 120 milyon dolar kemiksiz para kazandık. Bu anlaşma değil, uluslararası bir anlaşma, banka kredisi değil bizim arkadaşlarımızın başarısı, becerisi o solcuların. Hani o işlerden anlamaz denilen insanların başarısı bu. Durduk yere Ankara kenti 120 milyon dolar bu akıl sayesinde para kazandı. Ne müthiş bir şey değil mi? Ama ben bunları bir yana bırakıyorum. Biraz önce de ifade ettiğim gibi, eşitlik için saydamlık için katılımcılık için uyguladığımız bir kaç örneği sizinle paylaşmak istiyorum. Eşitlik için kendi olanaklarımız çerçevesinde tabii sosyal fayda çarpanı diye bir şey icat ettik. Fiyakalı geldi bize hoşumuza gitti. Suda, ulaşımda ve arsa tahsislerinde eşitliğe katkıda bulunacağını düşündüğümüz uygulamaları ortaya koyduk. Su konusunda genellikle bizim bir başka çok başarılı olduğuna inandığım Dikili belediye başkanımız Osman Özgüven'in uygulamalarını hep biliriz. Doğrudur o bu işin gerçekten çok yaygın şekilde uygulamasını yapmıştır. Ankara'da da biz yoksul hemşerilerimizin, yoksul Ankaralıların 10 metreküpe kadar su tükettiklerini kabul ederek çeşitli verilerden hareketle 10 metreküpe kadar sudan bir tahsilatta bulunmadık, para almadık. Ama bunu daha yüksek miktarlarda su tüketen hemşerilerimizden aldık. Yani kendi çapımızda zenginden alıp yoksula vermeye çalıştık. Bu bizim sınırlarımız içinde gerçekleştirebildiğimiz bir şey. Onu yaptık. Ankara bir çanak derinliği 400 metre çevresi tepelerle dolu doğal olarak ve orada yoksul hemşerilerimiz yaşıyorlar. Ankara'nın kent yoksulları o tepelerde yaşar. Tepelerden kent merkezine gelişlerde otobüslerde bazı

saatlerde bilet alınmadı. Bedava taşımacılık yapıldı. Sabah saat 7'den önce Keçiören'den otobüse binen bir hemşerim Kızılay'a da geldiğinde para ödmeden indi. 7'den sonra Kızılay'dan ya da başka merkezi bir yerden Keçiören'e gidecek ya da başka bir tepeye gidecek hemşehrimiz de para ödemedi yani 7'den önce ve 19'dan sonra para alınmadı. Halk taşıt dediğimiz bir uygulama yapıldı. Bu kent trafiğini rahatlattığı için rahatlığın karşılığını bedelini de o aradaki saatlerde otobüsü kullanan Ankaralılardan aldık biletlere ona göre zam yaparak. Bir de arsa tahsisi konusunda bunu yaptık. Ankara'nın en çok istenen arsaları Çayyolu tarafındadır Batı yolundadır ama biz başka yerlerde bedava olmuyor ama bedava sayılabilecek ölçüde metrekaresi 1 lira gibi bu tahsilleri yaptık. Eşitliği sosyal fayda çarpanı diye adlandırdığımız bu uygulama ile yaptık. Ben bunu yeni uygulamalar tarafından beslenebileceğine inanıyorum Yani 2019 döneminde yeni kalemlerin eşitliği sağlayacak yeni projelerin yeni uygulamaların getirebileceğimiz inancını taşıyorum. Saydamlık konusunda belediyenin Ankaralılar tarafından olduğu gibi görülebilmesi için tanınabilmesi için bana göre çarpıcı birkaç uygulamamız oldu onların başında yine Türkiye'nin galiba ilk ve tek belediye radyoculuğu uygulamasını yaptık Radyo Anki. TRT'nin ünlü ve radyocusu vardı Müberra Yetkin spikerdi. Müberra Hanım geldi emekli olmuştu. Radyo Anki diye bir radyo işletmeciliğine başladık. Bu iki şey yaptı bir tanesi Belediye Meclis toplantılarının naklen yayınlanması. TRT 3 gibi hani nasıl TRT 3 televizyonda Türkiye Büyük Millet Meclisinin toplantılarını yayınlıyor bizde Belediye Meclis toplantılarını naklen yayınladık. Ankara'nın esnafı Ankara'nın ev kadını bulunduğu yerde belediye meclisinde kimin Neyi savunduğunu dinleme olanağını elde etti yani bir konut yeri başka bir yere mi çevriliyor bir ticaret çevrilsin diye bir önerge mi verilmiş kim vermiş Kim neyi savunmuş bunu dinlediler ve ben bunu belediyenin saydamlığı için çok önemsedim. Belediye başkanı ve yardımcılarının mal varlıkları ilan edildi. Belediyenin harcamaları 15 günde bir ilan edildi Kime ne verilmiş bunun da çok büyük bir önemi olduğunu düşünüyorum. Aklımda kalanlar bunlar katılımcılıktan da birkaç kelime ile söz edeyim en önemli araçlarımızdan bir tanesi Ankara Kurultayı oldu katılımcılık deyince aklınıza ne geliyor bilmiyorum Bir belediyenin kararına nasıl katılır diye düşünüyorsunuz bilmiyorum ama benim aklıma katılımcılık denince bütçe kararlarla katılım plan kararlarına katılım ve projelerin tasarlanmasına ve uygulanmasına katılım geliyor. Ankara'nın başkenti oluş günü 13 Ekim'dir, Türkiye 29 Ekim'de Cumhuriyet oldu Ankara 13 Ekim'de daha kurulmamış Cumhuriyeti'nin başkentiydi. Öyle bir değişik bir uygulama yapıldı Ankara'da. Her 13 Ekim'in içinde bulunduğu haftada Ankara kurultayını toplantıya çağırdık. Ankara'da Köy dernekleri de dahil tüm sivil toplum örgütleri tüm sivil toplum örgütleri. Ayrıca meslek odaları da var köy dernekler de dahil tüm sivil toplum örgütleri Ankara kurultayına çağrıldı. Ayrıca ben sivil toplum örgütünün üyesi değilim ben düz bir Ankaralıyım ama ben de bunu dinlemek istiyorum diyen varsa onları da çağırdık. Onlar da geldiler ve Ankara kurultayına ben belediye bütçe taslağını sundum. Yani büyükşehir belediyesi bütçe taslağını biz büyükşehir belediyesinde müzakere etmeden önce sivil toplum örgütleriyle, oraya katılan bireysel Ankaralılarla müzakere ettik. Bu çok önemli. Yani bir anlamda rıza alma da diyebilirsiniz buna. Bireyler de var örgütlü Ankaralılar da var görüşlerini söylediler Yani bütçe hakkı genişletildi. Bütçe hakkını yalnızca belediye meclis üyeleri kullanmadı Ankaralılar kullandı ama bunu son olarak söylüyorum bence katılımcılığı da aşan Bir uygulamamız oldu o da proje karar kurallarıdır. Proje karar kurulları bir projenin kentin herhangi bir yerinde uygulanacak bir projenin ister kentsel

dönüşüm projesi olsun ister Yenikent projesi olsun ister salt bir düzenleme projesi olsun bir kentin herhangi bir mahallesinde semtinde vadisinde tepesinde bir alanında uygulanacak kentsel projenin, o projeden etkilenecek olumlu ya da olumsuz anlamda o projeden etkilenecek kişilerle, o kişilerin temsilcileri ile belediye yöneticilerinin bir araya gelmeleri, bir araya gelerek karar vermeleri, karar almaları proje karar kurulları budur. Bunu Batıkent'te Hacıbayram'da Çayyolu'nda Dikmen Vadisi'nde Eryaman'da, Elvanköy'de uyguladık. Bunu Organize Sanayi Bölgesi projelerinde uyguladık. Yaklaşık 600000 Ankaralı bu kapsamda kendi projeleri ile ilgili tasarım ve uygulama çalışmalarına katıldı ama bunun en çarpıcısı Dikmen projesiydi. Bunu özellikle 2019'da İnşallah biz İstanbul'un yönetimine geleceğiz. Sosyal demokratlar İstanbul'un yönetimine gelecek. 2019'da hemen sonra yani 31 Mart'tan hemen sonra hadi 1 Nisan'ı bir yana bırakın ne olur ne olmaz 2 Nisan'dan itibaren mutlaka gündeme getirmemiz gerekiyor. Onun için söylüyorum kentsel dönüşüm. Kentsel dönüşümün ne olduğunu tanımlayıp bunun örneklerini vermeye başlamalıyız, bunu yaygınlaştırmalıyız. Bu bizim boynumuzun borcudur. En önemli proje konusu olarak bunu görüyorum. Eskiden benim seçtiğim yıllarda insanlar metroya kafasını takmışlardı. Nereye gitsen İnsanlar bir metro olsun diyorlardı şimdi öyle değil. Özellikle İstanbul'da öyle değil insanlar haklı olarak zorunlu olarak bu kentsel dönüşüm projelerinin kabul edilebilir bir çerçevede uygun bir çerçevede uygulanmasını istiyorlar o nedenle bu çok önemli. O nedenle de Dikmen Vadisi'ne ilişkin Bu uygulamanın çok kısa bir işleyişini bilgilerinize sunmak istiyorum. Dikmen Vadisi 170 hektarlık bir vadi. Adı üzerinde bir vadi. 2 binden fazla gecekondulu var 10 binden fazla hemşerimiz yaşıyor tümüyle gecekondulardan oluşan bir yer. Bu 2 binden fazla gecekondulu 5 mahalleye yayılmış durumda Dikmen Vadisi'nin 5 tane mahallesi var. Sayın konuklar her mahalle için bir dönüşüm kooperatifi kurduk. Orada o sürece katılacak, gecekondularını kaldırılacak bütün hemşerilerimizin üye oldukları 5 kooperatif. Kooperatifin ana sözleşmesini muhtarlarımızın öncülüğünde muhtarlarımızla hazırladık. Ama muhtarlarımızı her mahallede 1 muhtar gelsin diye görevlendirmedik veya çağırmadık. Bunun yerine mahallelerdeki kooperatiflerin genel kurullarında proje temsilcilerinin seçilmesini istedik. 5 dönüşüm Kooperatifi'nin genel kurulunda belediye ile birlikte çalışmak üzere birer temsilcisi seçildi. Kooperatif başkanı da değil, muhtar da değil, doğrudan doğruya kooperatif üyelerinin genel kurulda münhasıran bu konuda görevlendirildikleri münhasıran bununla ilgili görevlendirildikleri 5 temsilci adlarını bana verdiler seçildi. Ben de 5 belediye yöneticisini görevlendirdim üst düzey yöneticilerden yani Fen İşleri Daire Başkanı. En üst düzey yöneticilerden bir tanesidir. 10 kişi. 5 Kooperatifçi, 5 halktan, 5 Dikmen Vadisi'nden 5 tane de belediyeden. Ben de başlarına geçtim 11 kişi. 11 kişilik Dikmen Vadisi projesi karar kuruluna oluşturduk sayın konuklar. Bu kurul Dikmen Vadisi ile ilgili muhteşem bir proje 600 milyon Marklık bir proje. O zamanki proje değeri 600 milyon Mark. Mark olarak hesaplama uygun görmüştük. Biraz milattan önceki bir tarihten söz ediyorum Euro falan yok Mark var o zaman. Mark üzerinden hesap yaptık ama 600 milyon marklık bir proje. Mark hemen hemen Euro gibi bir şey. Euroraya yakın bir değer. Bu yüzden 600 milyon euroluk bir proje. 1 Milyar euroya yakın bir proje gibi düşünebilirsiniz. 5 kişi oradan geldi 5 kişi belediyeden ben de Belediye Başkanı hem halkın hem belediyenin başındaki kişi olarak 11 kişi bu kurulu oluşturduk. Hani bir toplanalım şeklinde değil hani bir Belediye Başkanı odasına gelin şeklinde de değil. Kurul ayda 1 defa toplanıyor, yazı ile toplanıyor, gündemle toplanıyor. Gündemi imar

dairesi başkanı hazırlıyor. Kooperatifçiler ile görüşüyor, belediyeçiler ile görüşüyor, benim onayına getiriyor. Ben onaylarsam toplanıyoruz. Her ay toplanıyoruz, gerekirse daha önce toplanıyoruz. Toplanıp da ne yapıyoruz? Belediye yasasında böyle bir kurul yok. Türkiye'nin yasalarında yerel yönetimler için böyle bir Yapılanma öngörülmesi değil. Bunu biz icat ettik toplanıp da ne yapıyoruz. Dikmen Vadisi projesi için düşünebileceğiniz aklınıza gelebilecek ne kadar karar varsa, idari olarak, mali olarak, hukuki olarak, fiziki olarak aklınıza gelebilecek Bütün kararları orada birlikte kararlaştırıyoruz. Oydaşma yöntemi ile karara bağlıyoruz, sonra da deftere geçiriyoruz, sonra da altına imza atıyoruz sonra da ben bunu orada alınan kararları benim talimatım diye bütün belediye örgütüne gönderiyorum. Dolayısıyla uygulamaya böyle taşıyoruz. Bu katılımcılığın da ötesinde olan bir şey. Bu katılımcılık değil, bu ortak karar alma. Ortak karar alma, ortak uygulamaya girme. Rahmetli Yaşar Kemal'in bir anısını anlatayım. Adana'da ortaokul yaşlarında Yaşar Kemal bir arkadaşı bir gün Türkiye Şiirini okuyorlar ve birlikte diyorlar ki biz büyüyünce imkanımız olursa Anadolu'ya gidelim, Anadolu'yu dolaşalım çok güzel bir yermiş Anadolu diye karara bağlıyorlar sonra Liseye falan gelince haritaya falan baktıklarında bir gün arkadaşı koşarak Yaşar Kemal'i yanına geliyor Yaşar diyor meğerse Çukurova'da Anadolu'nun içindeymiş meğerse Biz zaten Anadolu'da yaşıyormuşuz diyor. Ben 1995 yılında Samsun milletvekili seçildim. 96'da Birleşmiş Milletler'in bu bağlamda çok önemli bir kuruluşu olan HABITAT'ın toplantısı yapılmıştı İstanbul'da. Ondan önce bir toplantı düzenlediler ve ilk defa bu kavramı orada ilk defa olduğunu söyleyerek dile getirdiler tarih 95. Halbuki sosyal Demokrat Halkçı Parti 89'da bu kavramı dile getirmişti. Bu yüzden Yaşar Kemal'in hikayesini anlatmak istedim. Bu yeni bir yaklaşımdır doğru bir yaklaşımdır solun, dünya solunun bana göre kullanması gereken bir yaklaşımdır Çünkü Sayın konuklar bizim iddialarımızın eşitlik ve özgürlüğün gerçekleştirilmesinin üretim araçları mülkiyeti üzerinden üretim araçları üzerinden kamu mülkiyetinin kurulması yoluyla sağlanmasının özellikle Sovyetler Birliği'nin çöküşünden sonra artık çok olanaklı olmayabileceği görüldü ama yönetime katılarak her yerin yönetimine katılarak. Belediye yönetimine değil yalnızca her yerin yönetimine katılarak hastanelerin yönetimine okulların yönetimine katılarak devletin yönetimine katılarak her yerin yönetimine katılarak sosyal Demokrat ilkelerin o şekilde gerçekleştirilebileceğini düşünüyorum Sayın hocamızı Deniz bey'in izlediğim oturumdaki konuşmasını çok büyük bir beğeni ile karşıladım değerlendirmesini. Gerçekten bizim belediyeçilik anlayışımızla şu anda getirilmiş olan önümüze kurulmuş olan belediyeçilik anlayışında önemli bir farklılıklar var ama yine de bu bir zorunluluk olduğu için belediye başkan adaylarımızın belediye meclis üyesi aday arkadaşlarımızın dikkatini çekmek için söylüyorum. Yeni dönemde, 2019'da başlayacak dönemde önümüzde kent yönetiminden alan yönetimi ne geçmiş bir yapı var artık belediye dediğimiz örgüt, büyükşehir belediyeleri için söylüyorum, büyükşehir belediyeleri kent yönetimini yapan birimler değil. Hem kent yönetimi var hem de alan yönetimi var yani tarım da bunun içinde, sanayi de bunun içinde. Artık bildiğimiz yol, su, elektrik, kanal hizmetleri değil. Sulama yatırımı yapacak bir Büyükşehir Belediyesi Ankara Büyükşehir Belediyesi baraj yapabilecek, sulama şebekesi inşa edebilecek. Sanayi yatırımlarına girebilecek. Girilir girilmez ama bu yasa buna olanak veriyor bunu değerlendirmemiz gerekir Artık bunun adı bana göre, büyük şehirler için söylüyorum, belediye değil. Başka bir isim bulmalıyız başka bir yönetim adına ihtiyaç var. 1930'larda uray lafları falan edilmiş. O da belediye için kullanılmış bilemiyorum ama yeni bir isim bulmamız

gerektiğini düşünüyorum. Bu bir zorunluluk olarak önümüzde. Bunu da ben en iyi bizim değerlendirebileceğimize inanıyorum. Sosyal demokratlar bana göre her şeyin en iyisini yaparlar. Kusura bakmayın ama sosyal demokratlar her şeyin en iyisine layık olan insanlar. Gerçi Esin arkadaşımızın eleştirilerini dinledim bütün CHP'li belediyeler için en iyi belediyeler diyemem dedi ama işte onları da en iyisini yapacağız inşallah. Bizim görevimiz bu. Hepinize çok teşekkür ederim hepinize başarılar diliyorum herkesi sevgiyle saygıyla kucaklıyorum.

KENT VE YEREL YÖNETİMDE KADIN

YEŞİM AĞIRMAN

CHP İL KADIN KOLLARI BAŞKANI

Biz kadınlar olarak tarihsel süreçte erkek egemen bir baskının altında eziliyoruz yıllardır .kadınlar olarak ötekileştiriliyoruz yok sayılır. aslında yaşamsal mücadele veriyoruz. eşit koşullarla dünyaya geliyoruz ancak eşit olarak yaşam süremiyoruz. biz cumhuriyet halk partisi kadın kolları olarak her yerde ifade ettiğimiz gibi burada da ifade edeceğimiz bir kaç başlık var. yerel yönetimler kadınların direk yaşamları ile alakalı alanlar yaşamsal alanlarımız aslında. bir kadının aktif olması sosyalleşmesi iş hayatına katılabilmesi bunların hepsinin yerel yönetimlerde bize sunulduğu imkanlarla birlikte alanda aktif olacağımız yaşam içinde aktif olacağımız yerler. yani yaşamamıza dokunan kreşler, parklar sığınma evleri sosyal alanlar bunların hepsi bizim daha aktif ve daha ve alanda yaşamamız sürdüreceğimiz yerler. ama bunların toplumsal cinsiyet temelinde gerçekleştirmek istiyoruz. Nedir toplumsal cinsiyet temeli kadınların var olduğu ve bu tamda onları ilgilendiren konularda yetki almaları yani temsiliyet oluşturmamız, yerel yönetimlerde İstanbul genelinde 452 tane kadın belediye meclis üyesi aday adayımız 27 tane kadın belediye başkan adayımız var. Bunların hepsinin yerel yönetimlerle ilgili yeterli bilgi birikimi var ve hedefleri var. Bu hedeflerin gerçekleşmesi için açtıkları bu taleplerde sizlerin aslında kadınların desteğine mücadelesine desteğine ihtiyacı var. Bizler bu kadınların mücadelesinde İstanbul il kadınları olarak destek oluyoruz ve olacağız. Çünkü önce kadın olarak varlık göstermek zorundayız. O yönetim kadrolarında görev almak zorundayız. Aldığımız görevlerle o toplumsal hayata yayacağız yaymak zorundayız. Kadın bakış açısı ile şekillenen bir yerel siyasetin kadınların yaşamlarını kolaylaştırmayı ve konumlarını güçlendirme noktasında büyük öneme sahip. Sonuç olarak temsil katılım hizmet faktörlerine bir bütün olarak bakılmalı. Kadının kentsel yaşamında sorunları belirlemek , üstleneceği görevlerle ve çözümlerle ancak çözüme ulaştırılır. Kadın istihdamı sağlamak meslek edindirme kurslarından tutun iş olanaklarının yaratılmasına kadar çözüm önerileri açmak zorundadır yerel yönetimler. Kadının çalışma hayatına katılması yönündeki engelleri ilçe yereldeki çalışmalar açacaktır, bizler bu destekleri onlara veriyoruz. ama ilçelerdeki yerel yönetimler kadınların bu anlamdaki hayata aktif olarak açacak mekanizmalardır aslında. Kadınlar eşitlik ilkesinin doğru algılanması aslında korunmaya muhtaç bir varlıklar olmadığımızın ispatıdır. Dolayısıyla biz genel seçimlerde muhtarlıklardan tutun bütün birimlerde çalışan kadınların kadın bakış açısı ile ne kadar faydalı çalışmalar yaptığı her

dönem görüyoruz kendi belediyelerimizde de görüyoruz. Bu belediyelerin çalışmalarının daha genel yayılmasını daha çok belediyeye sahip olmamızla olacaktır. En büyük hedefimiz cumhuriyet halk partisinin bayrağının 14 belediyeden daha fazla belediyede dalgalandırmak. En büyük hedefimiz İstanbul . İstanbul büyükşehir belediyesini almak istiyoruz. Sosyal belediyeciliği İstanbul'da nasıl yaratacağımızı İstanbul'a göstermek istiyoruz. . Ama aldığımız belediyelerde onlardan da kadın temsiliyeti ile ilgili destek bekliyoruz. Bu fırsat eşitliğini yaratmalarını istiyoruz kadınların siyasette onların önünü açan onların önünü tıkayan mekanizmadan uzaklaşarak onların güç ve omuz vermesini bekliyoruz.

KENT KÜLTÜRÜ VE EĞİTİM

AYŞE GÜROCAK

EĞİTİMCİ YAZAR

24.DÖNEM TBMM MİLLETVEKİLİ

Kent kültürü kent kimliği ve bunun eğitimine bağlının'ı kent kültürü kent kimliği birbirinin içinden birbirinin parçasıdır, olmazsa olmaz eğitimde konunun bütünleştirilmesi konusunda paylaşımına fırsat veren yöneticilere teşekkür ediyorum. beşikler gelmiş yanıma salıncaklar hamakta Allah'ına dünkü çocuk sayılıyım Anadolu'yum ben tanıyor musun. Ahmet arife selam olsun, bazen bilimsel bazen alanlarla kent kültür ve kent yolculuğuna birlikte çıkalım istedim. Anadolu gezmek ve hiçbir ülkeye benzememek inanılmazdır. Anadolu gezmek demek kültürünü özünü köklerini aramaktır Anadolu'nun bazı kentleri ana gibidir. Kentlerle kardeş olursun dost olursun. Kimi kentler duvaklı gelin gibidir. Tüm güzellikleri örtünün altındadır. Kimi kent sadece bir tat bırakır damaklarda. Kimi kentlerde insan öykülerine kalır. Kimi kent zengindir. Yerli yersiz gösterir kendilerini, biz bu kentlere sığdık ta bu kentler bizlere sığmadı usta diyen yılmaz odabaşının sözü gibi. Türkülerle şiir isimleri de ayrıca bizim kimlik ve kültürümüze bize yol gösteren anlatan hissettiren onlardır. Kahramanmaraş oysa türküdeki oy Maraş Maraş. Şanlıurfa türküler de Urfa değil mi, Urfa'nın etrafı dumanlı dağlar urfaya paşa geldi halka tamaşa geldi. Dersim dört dağ içinde gülü bardak içinde dersimi hak saklasın, bir yârim var içinde. Yozgat sürmelisi de bir aşk türküsüdür, ersin cana girdim ne güzel bağlar erzuruma vardım dumanlı dağlar. Elleri koynunda bir gelin ağlar oy anam anam nasıl dayanam. Sivasın yollarında türküsü ile milyonlar halaya durmadı mı. Sen sivası seyret yar bende seni.

1993 Sivas'ından sonra Kızılırmak boylarında bir şehir diye sitem göndermedi mi. Antep Zeyno, ordunun dereleri, oy Trabzon Trabzon bu türküler bu illerin kimlikleri değil mi? Kent bir topluluğun kültürünün ve erkinin yoğunlaştığı yerdir. Zamanın bir ürünü ve birikimidir. Kentsel yaşamın Uygarlığın beşiği olarak algılanması kimi dillerdeki varlık ve görgü sözcüklerinin de kent kültüründen üretilmesinde yol açmıştır. Yazın hayatımızın tanınmış kalemlerinden fakir Bayburt da Talip Ayaydın'da , kentin ve köylünün farklı konumlarda tutunduğu farklı değerlendirmelere konu yapıldığına dikkat çeker. Alman atasözü kent havası insanı özgür kılar diyor. Tarihsel gelişim süreci içinde kentler özgürlüğün doyasıya yaşandığı yerler olarak algılanmışlardır. Kent tarihi gösteriyor ki demokrasi bilincini geliştirmenin iki ön koşulundan biri insanın kentini

uyuşmaması ikincisi ise kentinin üzerinde fiilen söz sahibi olmasıdır. Kent demokrasi ve özgürlük temalarını çağdaş bir yaklaşımla ele alan Avrupa yerel yönetimler özerklik şartı 1985 ve Avrupa kenti hakları şartı 1992, 2004 yıllarında bu düşüncelerden esinlenerek hazırlanmış belgelerdir. Kentlerin sahip olduğu tarih mimarlık ve dona değerlerinin tüm kentli hakları ile birlikte gelecek kuşakların hakları da göz ardı edilerek tahribi ve gasp edilmesi bu dünya görüşünün doğrudan bir sonucudur, çok gördüğümüz örnekler vardır özellikle son günlerimizde. Bir kentin kimliğini oluşturan onun kültür varlığıdır. Kültürüne katkıda bulunan kentin kimliğidir. Kent kültürünün dar anlamı ile belediyelerin tiyatro temsilcileri, sergileri, kitap fuarları folklor gösterileri ve benzeri sanat ve kültür etkinlikleri olarak algılanması ve onun yetinilmesi yanlıştır ve eksiktir. Kent kültür anlayışıdır aranması gereken temel ölçü kalıcı kültür öğelerinin korunması değerlendirilmesi ve geliştirilmesidir. Zıtlıklar kenti Diyarbakır'a birlikte yolculuk edelim istiyorum. Diyarbakır Dicle ile Fırat şehirlerinin belirlediği alanın kuzeyindeki en büyük yerleşimdir. Mezopotamya Kafkasya İran Anadolu ve Doğu Akdeniz deki değişimlerden etkilenen ve buraların farklı zamanlarda değişen ölçülerle etkileyen bir konumdadır. Roma ve Bizans döneminde surlarla sıkıca korunmuş olmasının yanı sıra İslam'ın en erken ulaştığı en eski Müslüman yerlerinden biridir, Diyarbakır geleneksel ile modern bir aradanlığı barındıran nadir kentlerden biridir. Bir taraftan Unesco dünya mirası listesine giren surlarla çevrili binlerce yıllık bir tarihe sahip bir çok medeniyete ev sahibi yapmış eski Diyarbakır diğer taraftan metropollere benzer kentsel yapıyı bünyesinde barındıran Diyarbakır. Diyarbakır'ın kültür mirasının korunmasının hukuk savaşçısı Tahir Elçidir. Geleneksel bir toplumda ama uygarlık tarihi su hava toprak ve ateş gibi evreni oluşturan 4 temel unsur üzerinden Anadolu kültürünün asırlar boyu hayat değerler babında irili ufaklı kubbeleri ile aşına olduğumuz mahalle kültürümüzü ayakta tutan az sayıdaki tavan kültürüdür. Mahalle kültürü de bizim en önemli kültürümüzdür. Evliya çelebi derken Diyarbakır Suruç yerleşim içinde görmüş olduğu hamamlar arasında Behram paşa hamamının sahip olduğu güzellik ve yapısal önemini vurgulayarak mermerlerin ihtişamlı olduğunu tasvir eder. Özellikle İstanbul'da yaşayanların çok yakında istedikleri bugün yarın dün ve yarın kentin bedeninde yara olan Haydarpaşa. Hepimizin bir anısı yoktur ki yolu Haydarpaşa garına uğramasın. Haydarpaşa garına tahta valizle gelinir, meşin valizle Anadolu'ya dönülür. Ya asker uğurlarsın ya asker yolunu gözlersin. 2012 yılından beri Haydarpaşa'nın önemli oranda tirensizleştirildiği 1 şubat 2012 den itibaren Haydarpaşa gara gelen ve giden tren seferleri sonlandırılmıştır bu bir düşüncenin kendi kültürüne kimliğine vurduğu en büyük darbelerden biridir. Geçmişte Haydarpaşa hakkında Evliya çelebi şöyle anlatıyor. Bu bölge hakkında verdiği bilgiler çok ilginçtir. Gar alanını bir bağ olarak tanımlamış 17.yüzyıldan itibaren padişahların Haydarpaşa'da zaman geçirdikleri kabul edilebilir gözükmektedir. Haydarpaşa'da anısı olanların mutlaka bu Haydarpaşa'nın yara olmaktan kurtuluşuna katkı sunmaları gerektiğini düşünüyorum. Üniversitelerde İnanılmaz araştırma tezleri ile buluştuk. Kendimizi yüzyıllara taşıyabileceğimiz bizden sonraki nesillerde iletebileceğimiz bir olgudur. Ulucanlar cezaevinde 3 fidanın idam edildiği yer olarak bilirsiniz. Ben 1981 yılında Ulucanlar cezaevinde öğretmenlik yaptım. Okuma yazma öğretmenliği yaptım. Cezaevinin giriş kapısında hemen hemen cezaevine iç bünyesini tanıyan biriyim. Oraya müze yapmışlar görüyüm dedim. Gittiğim zaman bir kez daha gördüm ki. Gerçekten kendi kültürü geleceğin kimliği ve tarihsel değeri önemsemeyen bir anlayışla karşı karşıya kaldım ve feryat etmeye başladım. Ben

kendimce sahiplendiğim değerlerle gerekli yerlere uyarılar yatırım. Biz kentin kültürünü kentin değerini yaşatabilmenin en temel ögesini demokrasiyi yaşatmak anlamına geliyor. Eğitim aileden, sokakta başlayan bir şeydir sadece okuldan alınan bir değerler silsilesi değildir o nedenle mutlaka köklerinize, köklerimize çocuklarınızla torunlarınızla geriye doğru türkülerle oradaki her türkünün birde bu günümüze geldiğimizde hale dillerimizden düşürmüyoruz, mutlaka köklerini bilmeyen bir toplum inan geleceğine gecekonda demeyeceğim gecekonduda bir hayat vardır işte onların yerine koca koca taşlarla örülü binalar ve mahalle kültüründen uzak sokak kültüründen uzak ve böylece kendi kimliğinden uzak diyorum.

KENTLİLİK BİLİNCİ VE PLANLAMA SÜREÇLERİNDE KATILIM

MİMAR ESİN KÖYMEN

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi

Yönetim Kurulu Başkanı

Öncelikle; Kent/ kentli olma / kentlilik bilinci/yaşam kalitesi kavramlarından söz edeceğim sizlere.

Sonra da yaşadığımız çevredeki planlama faaliyetlerinin bu kavramlarla ilişkisi var mı yok mu bunu birlikte sorgulayalım istiyorum.

Kent, farklı tarihsel dönemlere ait fiziksel, sosyal ve kültürel katmanların üst üste kurulması sonucu oluşan bir ortamdır.

Bu tanım, kentin sadece fiziksel bir mekan olmadığını toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik değerlerini de kapsadığını bu değerlerin fiziksel mekandaki anlatım aracı olduğunu açıklamaktadır.

Kentlilik, kentte yaşamının gerektirdiği koşul ve normları anlamış, özümsemiş ve benimsemiş olmaktır.

Kentlilik bilinci ise, kentte yaşayan bireylerin kente özgü tavır ve davranışlar sergilemeleri, birer kentli birey olduklarının farkında olmaları ve buna uygun davranmaları anlamına gelir.

Kentlilik bilinci oluşumunun başlıca koşulu ise bireylerin yaşadıkları kent ile anlamlı ve güçlü bağlar kurabilmeleri ve kendilerini yaşadıkları kentin bir parçası gibi hissetmeleridir.

Kentlilik bilinci, bireylerin yaşadıkları kente sahip çıkmasıyla ilişkili olduğundan çağdaş yerel yönetim anlayışı açısından büyük önem taşımaktadır.

Kentte yaşayanların kentlilik bilinci geliştirebilmeleri için, öncelikle kentsel yaşam kültürünün oluşturulması ve bireylerin sosyal ve kültürel anlamda kent kültürü edinmeleri gerekmektedir.

Kent kültürünün gelişmesinde; yerel yönetimlere, meslek odalarına ve sivil toplum örgütlerine önemli görevler düşmektedir.

Kentte ortak hafıza oluşturmak kentlilik bilincinin geliştirilmesinde önemli bir etkidir. Ortak hafıza, kentlilerin yaşadıkları yere aidiyetlerini ve orayı sahiplenmelerini sağlar.

Kentlilerin yaşadıkları fiziksel çevreyle ilişkili ortak anılar ve paylaştıkları değerler ortak hafıza oluşumuna katkıda bulunur.

Kentlerin kültürel birikimlerinin, tarihi kent dokularının korunması ve geleceğe taşınması ortak hafıza ve kentlilik bilincinin oluşmasına katkı sağlar.

Kentlilik bilincinin oluşmasında önemli olan bir diğer unsur da, kentle ilgili verilecek olan her türlü karara kentlilerin katılımının sağlanmasıdır.

Kentlerin biçimlenme ve yönetilme süreçlerine aktif katılımın sağlanması daha iyi bir çevre oluşmasına katkı sağlarken diğer yandan bireyin yaşadığı çevreyi sahiplenmesine ve o çevreye karşı sorumluluk duymasına da neden olur.

Yerel yönetimler tarafından, kentte yaşayanların kentle ilgili kararlara katılmasını sağlayacak mekanizmalar yaratılmalıdır.

Birey, kent mekanının biçimlenmesi ve kentin yönetilmesi konusunda oluşturulacak platformlara katılacak, toplumsal dayanışmanın önemini kavrayacak ve böylece kentlilik bilinci gelişecektir.

Yaşam kalitesi kavramı, modern hayatın gelişmesi ve çağdaş toplumların oluşmasıyla gündeme gelen ve gelişen bir kavramdır.

Dünya Sağlık Örgütü'ne (WHO) göre yaşam kalitesi; bireylerin, hayat içerisindeki durumlarını, ait oldukları kültürel yapı ve değerler sistemi açısından, algılama ve değerlendirme biçimidir.

Bu değerlendirme, bireylerin beklentileri, hedefleri, hayat standartları ve hayata ilişkin kaygıları ile bağlantılı olarak şekillenir.

Yine Dünya Sağlık Örgütü'nün tanımına göre, yaşam kalitesi, bireyin fiziksel sağlığı, psikolojik durumu, özgürlük seviyesi, sosyal ilişkileri ve yaşadığı çevre ile

etkileşimleri gibi çok sayıdaki etkenle ilişki içerisinde şekillenen, karmaşık ve geniş bir kavramdır.

Araştırmalar teknolojinin gelişmesi ve gelir seviyesinin yükselmesiyle birlikte, maddi zenginliğin yaşam kalitesinin tek başına bir göstergesi olmadığını; mekânsal, sosyal ve hatta politik faktörlerin de bireylerin yaşam kalitesinde etkili olduğunu göstermektedir.

Kentsel alanda yaşam; hızlı nüfus artışı, göç, plansız kentleşme, fiziksel çevrenin ihtiyaçlara cevap verememesi, sosyal, ekonomik ve kültürel sorunların artması gibi pek çok nedenden etkilenmektedir. Ve bu etkenler, kentsel alanda yaşam kalitesinin düşmesine sebep oluyor.

Kalite; güvenlik, sağlık ve kullanılabilirlik üzerine kuruludur.

Yaşam kalitesi ise; mutlu insanlar ve sağlıklı bir toplumda önemli bir olgu ve değerlendirme aracıdır.

Günümüzde şehir planlama ve sosyal bilimler alanındaki araştırmacılar, temelde iki konu ile karşı karşıyadırlar. Bunlardan birincisi, yaşam kalitesinin anlamı ve ölçülmesi; ikincisi ise yaşam kalitesindeki değişikliği değerlendirmede kullanılacak ölçütler ya da göstergelerin belirlenmesi ve kullanımı konusundadır.

Yaşam kalitesi ile ilgili genel görüşler:

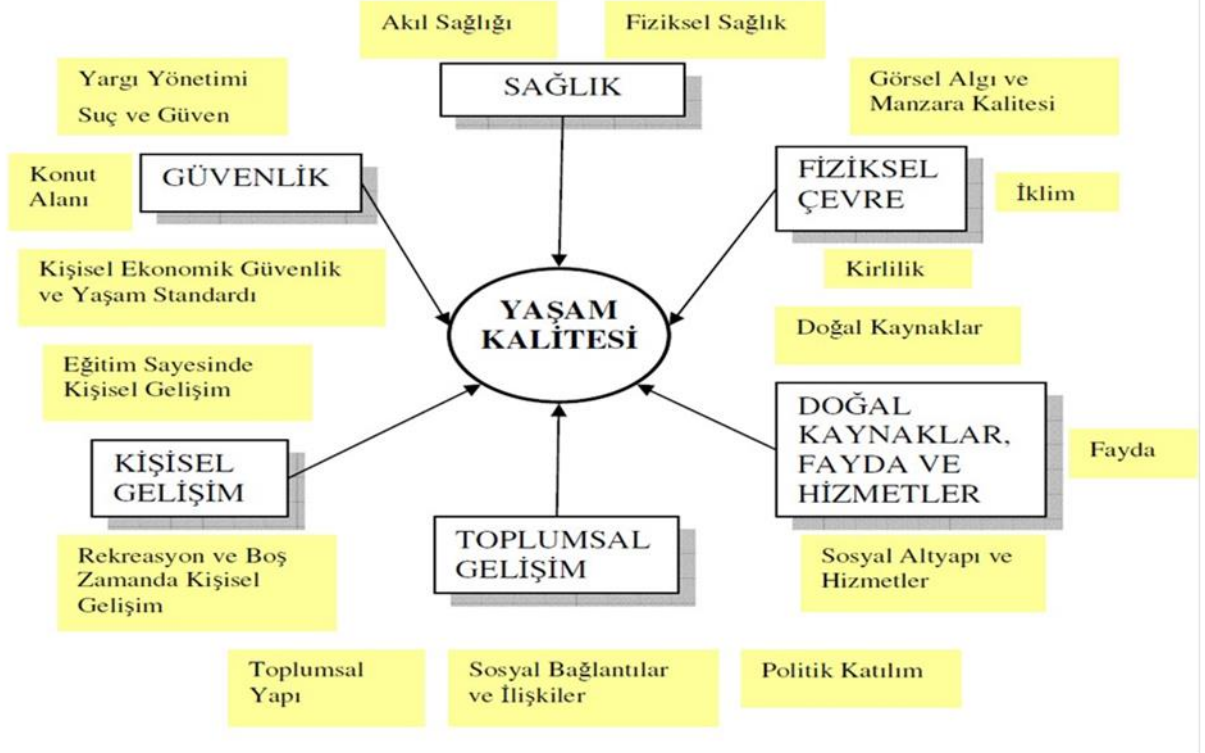
1. Yaşam kalitesi çok boyutlu ve geniş bir kavramdır.
2. Yaşam, sosyal, ekonomik, psikolojik ve fiziksel (doğal ve yapılanmış çevre) çevrelerden oluşmaktadır.

Yaşam kalitesi de bu çevrelerin ayrı ayrı kalitelerinin birbirleriyle etkileşiminden ortaya çıkan bir bileşkedir.

3. Genel olarak nesnel ve öznel göstergelerden söz edilebilir.

Ancak yaşama ait donelerin algılanması gerekliliği ve bu nedenle öznel değerlendirmelerin yapılması genel kabul görmektedir.

4. Yaşam kalitesi bileşenleri kültürden kültüre, ülkeden ülkeye değişebilir.



İstanbul Büyükşehir Belediyesi Metropolitan Plan bürosu, İstanbul Çevre Düzeni planı yapılırken “kentsel yaşam kalitesi” ile ilgili bir anket çalışması yapmıştır.

İstanbul’daki 39 ilçede ankete dayalı 9 başlıktan oluşan bir çalışma ile “kentsel yaşam kalitesi” ölçülmeye çalışılmıştır.

İstanbul Büyükşehir belediyesi, kalkınma bakanlığı ve İstanbul kalkınma ajansı işbirliği ile 2014 yılında “İstanbul Kentsel Yaşam Kalitesi Gösterge Monitoring Merkezi” oluşturulmuştur.

“Küresel ölçekte güçlü rekabet gücüne sahip, kentsel hizmetlerde yenilikçi ve akıllı çözümler sunabilen, çevresel, toplumsal ve ekonomik sürdürülebilirlik ilkeleri doğrultusunda gelişen yaşam kalitesi yüksek bir İstanbul, Monitoring Merkezi’nin vizyonudur.”

Yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik İstanbul’un kentsel yaşam kalitesindeki gelişiminin kaliteli, verimli ve etkili bir yönetimle desteklenmesini sağlamak ise en temel misyonudur.”

Ankete dayalı bu çalışmanın temel başlıkları (9 adet):

1. Demografik yapı
2. Konut ve çevre koşulları
- Mikro çevreden memnuniyet

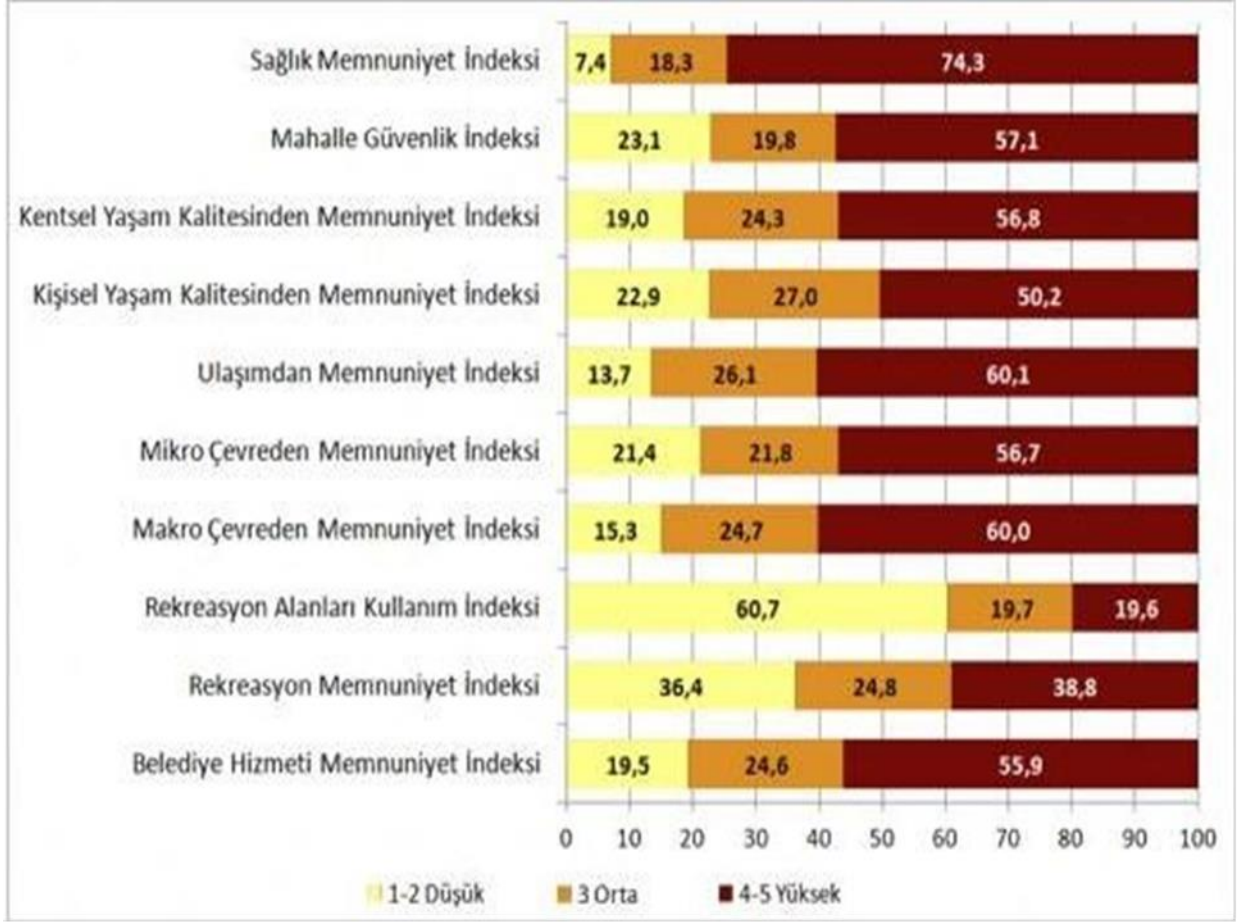
- Makro çevreden memnuniyet
 - Belediye hizmetlerinden memnuniyet
3. Sosyal donatılar
- Sağlık
 - Eğitim
 - Rekreasyon alanları
4. Ulaşım ve erişim
5. Ekonomik yapı
6. Güvenlik ve suç durumu
7. Yönetişim ve katılım
8. Çevresel sorunlar ve risk algısı
9. Kentsel konular ve genel yaşam kalitesi
- Kentsel yaşam kalitesinden memnuniyet
 - Kişisel yaşam kalitesinden memnuniyet

Kent genelinde indekslerle yapılan değerlendirmelerde; sağlık memnuniyet indeksinin sonuçları ortalama diğer indekslere göre daha yüksektir.

Ulaşım, kentsel yaşam kalitesinden, makro çevreden, mikro çevreden ve belediye hizmetlerinden memnuniyet indeksi ve mahalle güvenlik indeksleri ortalama olarak yüksektir.

Bununla birlikte, kişisel yaşam kalitesinden ve rekreasyondan memnuniyet indekslerinin orta düzeyde, rekreasyon alanları kullanım indeksinin ise düşük olduğu görülmektedir.

SONUÇ:



Son yıllarda uygulanan; ekonomik- kentsel planlama ve kentsel tasarım politikaları kentleri içinden çıkılmaz bir karmaşaya sürüklemiştir. Kentsel mekanlar çok hızlı bir dönüşüm gösterirken; kentliler, dev boyutlu yapıların arasında kendiliğinden oluşan, çoğunlukla tanımsız kentsel mekanlarda ezilip kayboluyorlar. Oysa ki; kentsel mekanın kalitesi, kişinin yaşam kalitesinin de belirleyicisi durumundadır.

Kentsel yaşam kalitesinin sağlanması için önemli olan sağlıklı bir kent dokusunun oluşturulmasıdır. Bunun için de ekonomik, kültürel, çevresel, toplumsal ve siyasal ihtiyaçların karşılanması önemlidir. Ayrıca tüm bu verilerin hak olarak görülüp, uygulanması, korunması ve geliştirilmesi de gerekmektedir.

Yerel yönetimlerin, kentin geleceğini belirleyecek her türlü kararı, toplumsal bir konu olarak ele almaları, kentte yaşayanların kendine özgü duygu, amaç ve beklentilerinin kent mekânında ifadesini bulmasını sağlamaları, kentlilerin kültürel değerlerine, mekânsal gereksinmelerine ve estetik tercihlerine önem vermeleri gerekmektedir.

Bir kentte toplum içinde birey olarak davranmayı öğrenmiş ve bir yaşam biçimi olarak benimsemiş, kentte yaşamanın gerektirdiği koşulları özümsemiş “kentli bireylerin” varlığı, kentlilik bilincinin gelişmişliğinin göstergesidir. Bunun

sağlanabilmesi için, kentte yaşayanların sosyo-kültürel açıdan gelişmeleri ve kent kültürü edinmeleri gerekmektedir.

Kent kültürü, kentlilerde ortak hafızanın oluşumuyla, kentle ilgili verilecek kararlara kentlilerin katılımının sağlanmasıyla, kentteki sosyo-kültürel yaşamın zenginleşmesi ve bu zengin sosyo-kültürel yaşama kentteki farklı sosyal dokuların katılımının sağlanmasıyla oluşacaktır.

KAYNAKÇA: Kentlilik Bilinci ve Balıkesir'den Yarım Asırlık Bir Örnek: Yeni Çarşı Deneyimi Yrd. Doç. Dr. Gaye Birol Ege Mimarlık-2008/2-65

Yaşam Kalitesi Ve Kullanıcı Memnuniyetinin Kentsel Tasarımdaki Etkisine Çok Boyutlu Yaklaşım Yüksek Lisans Tezi- Şehir Plancısı Harika KABADAYI

Kentsel Yaşam Kalitesinin Ölçülmesi

Robert Marans-Prof. Dr., Michigan Üniversitesi, Ann Arbor, Michigan USA

Makale, Handan Dülger Türkoğlu tarafından Türkçe olarak yayına hazırlanmıştır.

Sürdürülebilirlik, Yaşanılabilirlik ve Kentsel Yaşam Kalitesi

Derya Oktay- Prof. Dr., Doğu Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Kentsel Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı Kentsel Yaşam Kalitesi ve Yer Duygusu

Sanjoy Mazumdar- Dr., Kaliforniya Üniversitesi, Planlama, Politika ve Tasarım Bölümü.

Kentsel Yaşam Kalitesi: Kuram, Politika Ve Uygulamalar

Dosya Editörü: Hülya Turgut Yıldız- Mimarlık Dergisi

Küreselleşme ve Kentlere Etkileri- Mim. Sertaç TÜMTAŞ -Cem ERGUN SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, Nisan 2016,

Teşekkürler

YEREL YÖNETİMLERDE HALKÇI BELEDİYECİLİK MODELİ VE GÜNÜMÜZDEKİ MERKEZİLEŞME EĞİLİMİ ÇELİŞKİSİ

DR. DENİZ TANSİ

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRETİM GÖREVLİSİ

Türkiye’de Demokratik Sol/Sosyal Demokrat hareketin kitleselleşmesi, yaygınlaşması sadece makro söylemler ve çözüm önerileriyle gündeme gelmemiştir. CHP’de başlayan Demokratik Sol hareket, Ecevit’in önderliğinde siyasal literatürümüze, toplu konut, metro, tanzim satış, kooperatifçilik gibi pek çok kavramı belediyecilik anlamında kazandırmıştır. 9 Eylül 1980’de CHP’nin kuruluş yıl dönümü vesilesiyle düzenlenen törende Ankara Belediye Başkanı Ali Dinçer, Ankara Metrosu inşaatının da temellerini atmıştır. Bu inşaat, ancak SHP’li Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Murat Karayalçın tarafından, 1989 sonrasında yeniden inşa edilmeye başlanmıştır. 2019 yerel seçimleri öncesinde gündeme gelen “tanzim satış mağazaları”, İzmir Belediyesi’nin 1970’li yıllarda kurumsallaştırdığı TANSAS’la markalaşmıştır. Ankara’da Vedat Dalokay, Ali Dinçer, İstanbul’da Ahmet İsvan, Aytekin Kotil, İzmir’de İhsan Alyanak “halkçı belediyecilik” ya da “sosyal belediyecilik” adı verilen uygulamalar bütününde, belediye hizmetlerini, günlük işlerle sınırlı bırakmayan, makro projelerle büyüten, kamu hizmetini katılımcılıkla ortaya koyan, kamu yararını ön plana çıkaran; ekonomik/sosyal dengesizlikleri, vakıfların istismarına bırakmadan, kent yoksulluğuyla bu anlamda mücadele eden bir bakışı ifade ediyordu. Aynı zamanda “semte belediyeciliği” uygulamalarıyla, büyük kentlerde de , belediye hizmetlerinin katılımcılık ve yerindenlik yüzeyindeki konumu pekiştiriliyordu.

12 Eylül 1980 sonrasında, yeniden sivil siyasal yaşama geçilirken, 3030 sayılı yasayla, büyükşehir belediyeleri kurulurken, ilçeler kendiliğinden belediye sayıldı ve büyükşehirlerin eşgüdümü içinde değerlendirildi. İlçe belediyelerinde parsel bazında imar yetkisi gibi yetkiler, farklı eleştirilerin odağı oldu. ANAP’tan AKP(ARTİ) ye uzanan muhafazakar sağ belediyecilik anlayışında, büyük projeler, demokratikleşme savlarıyla dile getirildi. Bugünkü siyasal iktidar, merkezin sağ ve solundaki boşluklar zemininde, 1994’ten itibaren büyükşehirlerde, kent yoksulluğuna sosyal devletin müdahale edemediği çerçevede, vakıf, dernek, cemaatler bağlamında, “gıda ve kömür yardımları” diye popülerleşen uygulamalarla güç kazandı. Nihayetinde, belediyelerde merkezileşme eğilimini yasal düzenlemelerle ete kemiğe bürünmeye başladı.

5 Aralık 2012’de Cumhurbaşkanı Gül tarafından onaylanan "Büyük şehir Yasası", yeni bir siyasal-sosyal yapının inşası olarak değerlendirilmektedir. Kimi çevreler yeni yasal düzenlemeyi, federasyon-yerelleşme hattında ele almaktadır. Aslında yerelleşme ve federasyon terimleri arasında bir orantısal ilişki yoktur. Pekala Türkiye gibi merkezden yönetim esasları çevresinde idari yapıya sahip ülkelerde de, "yerinden yönetim" esasları uygulanmaktadır. (Anayasa madde 127)

"Ratingi" yüksek komplo teorilerinde, eyaletleşme ve federe yapılar kurma biçiminde ifade edilen gelişmeler aslında tevatürdür. Öncelikle yasal düzenlemede, il genel meclisleri ve il özel idarelerinin büyükşehirlerden kaldırılması ve yetkilerinin büyükşehir belediyelerine devredilmesi; bu bağlamda büyükşehir sınırlarının il sınırı kabul edilmesi kesinlikle bir yerelleşme adımı değildir. Tam tersine, siyasal iktidar, 2014'te öngördüğü "süper başkanlar"la, bir otoriter hiyerarşiyi ortaya koymuştur. Zira, pek çok denetim mekanizması ortadan kaldırılmakla kalmamakta, yerel yönetimler zayıflatılmakta, ilçe belediyeleri tırpanlanmaktadır. İmar yetkisi fiilen bakanlık ve TOKİ'ye devredilmektedir. 6360 SAYILI YASA

Muhafif büyük şehir belediyeleri ise, valilere bağlı olan "yatırım izleme komisyonları" ile kısaç altına alınmaktadır. 2012'de yasanın ele alındığı tartışmalarda, "valilerin seçimle işbaşına gelmesi" önerisi de, aslında belediye ve vilayeti birleştirmek, devlet mekanizmasını, iktidar partisinin tekeline ve vesayetine bırakmak biçiminde yorumlanmıştır.

2004'te gündeme getirilen "kamu yönetimi çerçeve tasarısı" üzerine yapılan değerlendirmelerde, neo-liberalizm ve piyasalaşma üzerinde durulmuş, Türk kamu yönetiminin temel zemini olan idari vesayet ve hiyerarşinin budanması riski gündeme getirilmiştir.

Yeni düzenlemeyle otoriter, vesayetçi bir sistemin altyapısı örülmektedir. Küresel piyasalar artık yerel otoritelerle değil, "süper başkanlarla" muhatap olmayı tercih etmektedirler. Anıtlar Kurulunun yetkileri geriletilmiştir.

2014 yerel seçimleri öncesi bin kusur belediye tarihe karışmıştır. Ve seçimin asıl gündemi de burada kendisini ortaya koymuştur. Yerelleşme engellenmekte, katıksız bir merkezileşme, "daha fazla yerelleşme" adı altında yaşama geçirilmektedir.

2019'daki değişimde, sadece yerel yönetimlerin değil, bir zihniyet ve vizyon değişimi, yeniden halkçı belediyecilik anlayışının ortaya konulması beklenmektedir.

KENT VE YEREL YÖNETİMDE ENGELLİ SORUNU

Ayhan ALKAN

Kartal Belediyesi Sosyal İşlere bağlı Engelliler Koordinatör yardımcılığından emekli oldum, şu anda Kartal Cumhuriyet Halk Partisi Engelliler, Sağlık ve Madde bağımlıları komisyon başkanıyım.

Aile ve Sosyal Politikalar Başkanlığı'nın verilerine göre ülkemizde 2 milyon 85 bin Erkeğin ve 2 milyon 792 bin kadının bir ya da birden çok engeli bulunmaktadır. Bu da Türkiye'nin nüfusunun % 6.9 'unu kapsamaktadır.

Engelliler ve yaşlıların sağlıklı insanlar gibi zorlanmadan yaşamlarını rahat bir şekilde sürdürebilmeleri için, fiziksel çevrenin Engelliler için ulaşılabilir ve yaşanabilir olması için Kentsel, Sosyal, Teknik alt yapı alanlarında ve yapılarda gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

RAMPALAR: Çift yönlü rampalarda maksimum eğim % 8 olmalıdır. 10 metreyi geçen rampalarda ise % 6 'lık eğimlerde rampa yapılmalıdır. Ancak günümüzde gördüğümüz binalarda ve yerleşim mekânlarındaki rampalar ne yazık ki engellinin erişimini sağlamadığı gibi, normal merdiven alanını da daraltarak amacında kullanılmayan bir alan haline gelmektedir.

En büyük sıkıntılardan biri de, Görme Engellilerimiz için yapılan kılavuz çizgileri güzergâhlarında bulunan ağaçlar, direkler ve de maalesef duyarsız vatandaşlarımızın takip çizgisi üzerine araba park etmeleri. Biz bu anlamda okullarda öğrencilerimize erişim ile ilgili seminerler vermekteyiz.

Görme Engellilerimiz için en büyük sıkıntılardan biri olan tabelalar var, bunların altları açık olduğundan görme engellilerimizin kullandıkları beyaz bastonlarıyla sağa sola dokundurarak mevcut engeli tespit etmeye çalışıyorlar ancak, ayaklı tabelaların alt kısmını kontrol ettiklerinde engel yok gibi görünse de üst taraftaki tabelaya başlarını çarparak yaralanmalarına neden olmaktadır. Manuel Tekerlekli sandalye ve Akülü araba kullanan engellilerimizin rahat erişimi için kesinlikle engelli geçiş noktalarının eğimi asfaltla sıfırlanmalıdır. Yüksek bırakılan kaldırımlarda engellilerimiz devrilme riski taşımaktadırlar.

Ülkemiz ne yazık ki deprem bölgesindedir ve sarsıntı anında sağlıklı bireyler hemen ayağına indiklerin de ne yazık ki erişimi olmayan engellilerimiz tamamen kaderlerine terk edilmiş olmaktadır.

Bu saydıklarımın hepsi düzelebilir sorunlardır, yeter ki binayı yapan orada bir engellinin ya da yaşlının oturacağını var sayarak projesini yapsa, şehir planlamacılarımız, yol ve kaldırım çalışması yapan kişiler ya da sağlıklı olan herkes engellilerimize duyarlı olduğu takdirde bunların hepsi çok rahat aşılacak sorunlardır.

Engellilerimizin erişimi noktasında oldukça duyarlı oldukları için Kartal Belediyemize ayrıca çok teşekkür etmek isterim.

KENTLERİN PLANLAMA SÜRECİNDE TEMEL PRENSİPLER

DOÇ.DR ALİ KILIÇ

YILDIZ ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR BÖLGE PLANLAMA ÖĞRETİM GÖREVLİSİ

2015 yılında bir rahatsızlık geçirdim bu nedenle konuşma zorluğu çekiyorum. Ben öncelikle Atatürk Florya deniz köşkünden bahsetmek istiyorum. Muhteşem bir yapıdır, deniz köşkü Florya da . Bunun hikayesinden bahsetmek istiyorum. Atatürk çok rahatsızdır, yani yıllar 1936 , amansız bir hastalığa yakalanmıştır, ilgililer orayı Atatürk çok sevdiği için bir köşk yapmak istemişler ve yarışma düzenlemişler. Cumhuriyetin ilk yılları 3 mimar 1 tanesi Türk olmak üzere 2 yabancı mimar proje hazırlamışlar. Projeler Atatürk'e sunulur, Atatürk bir tanesini çok beğenir. Beğendiği projenin mimarı seyfi akan , yani cumhuriyet mimarı. Atatürk Seyfi akan ile görüşmek ister. Akşam saat 4 den ertesi sabah saat 6 ya kadar oturup projeleri konuşurlar, Atatürk derki senin projeni neden beğendim biliyor musun, birincisi doğaya hiç dokunmamışsın ikincisi ise beni halkımdan hiç ayırmamışsın der. Burada halkla beraberim der. İşte doğal olmak doğaya hiç dokunmamak gerçekten planlamada çok esaslı bir kriter var. Planlamaya baktığımız zaman iki tane temel konu var. Bir tanesi problem çözmek ikincisi ise gelecek için kestirimlerde bulunmak. Bu anlamda sorun çözüyorsunuz, sorun saptıyorsunuz sorunları ortadan kaldırıyorsunuz, analiz etmek revize etmek verdiğimiz kararları değerlendirme gibi süreçler var. İki tane önemli biri şeffaflık biri de katılım. Tüm diğer konularda olduğu gibi bizde planlamada en önemli eksiklik var. Katılım ve şeffaflık konusunda maalesef ortam çok yetersiz. Bizde sadece belediyelerde koridorlarda seni ilgilendiren konularda evin varsa parselin varsa sen bakıyorsun 1 ay süre ile askıya çıkıyor. Ya kabul ediyorsun yada itiraz ediyorsun , itirazların % 95 ret edilen itirazlardır. Katılım sadece bu boyutu ile oluyor . Benim asıl uzmanlık alanım kıyılardır, kıyı düzenlemesi kıyı planlaması üzerine. 1990 yılından beri bunun üzerinden çalışıyorum. İstanbul üzerinden bir faciadır. Biz yıldız teknik üniversitesinde bir ekip olarak 50 kişilik ekip olarak 2009 yılında İstanbul kıyılarında ne getirir bir bakmak istiyoruz dediler 2011 yılında bir çalışma başlattık. Bu kapsam doğrultusunda bizi Amerika'ya ve birtakım ülkelere geziye götürdüler. Bir takım toplantılar yaptık. Üniversitelere gittik. Toplantılar yaptık. Bu gezilerde proje ekibinde 2 kişi vardı, 10 kişi gittik. Sanfransisko'da muhteşem bir kıyısı var, kentin kuruluşundan beri değişmeyen kıyısı var. Kıyıyı hiç değiştirmemişler. Biz orda getirdikleri bir takım ilkeler var bir vizyon belirlemişler bu vizyon doğrultusunda eylemleri gerçekleştirmişler. Burada yer alacak kentin hafızasında yer alacak oranın fiziksel koşulları değiştirmeden günümüz koşullarına uyarlanmasına, burada sadece yerel şirketler ancak dükkan açabilir. Bir değişiklik yapılırken bütün örgütler sevil toplum örgütler birebir katılırlar. Uzmanlarla tartışarak Projeyi gerçekleştirirler. Bizim başaramadığımız konu budur. Eğer siz doğayı izlerseniz doğayı doğru okursanız o zaman sorun yaşamazsın başka felaketler yaşamazsın, siz doğayla mücadele etmeyeceksiniz doğaya uyacaksınız. Doğaya nereye yapı yapmanız gerektiğini

doğa anlatır zaten. Doğaya uyumlu yerleşmeler yapacaksınız. Ve burada kent planlamasında en önemli kapasitedir. Doğal kaynaklar. Şehrin makro formunu ve kapasitesini tarif eder. İstanbul'a baktığımız zaman İstanbul'un kapasitesi yaklaşık on iki milyon civarında diyorum kaldırabileceği nüfus. Baktığımızda yaklaşık olarak on altı milyon kadar tabii kayıtlarda görüldüğü kadarı bu. Kapasitesinin üzerinde çok artış var.1950 yılında bölge planları yapılmıştır. O tarihte bölge plancısı İtalyan Bicaldo Türkiye'ye geldiğinde bir eşik önermiştir. Yani bu gün tem aslında önemli bir eşiktir. İstanbul kenti üst eşikte tem ve d 100 karayolu arasında bahçe kent uydu kent önermiştir. Karşı tarafta çekmece ve Gebze'de organize sanayi yi önermiştir. Ve bu eşiki aşma demiştir. Bu eşik aşıldığı zaman İstanbul için çok büyük tehlike vardır demiştir. Biz kenti tabii öyle bir makro forma taşıdık ki yağ lekesi gibi İstanbul çevresindeki hayati alanları yok ederek uzmanlaşarak büyüyor. Mesela Avrupa'da yeni planlama yaklaşımında büyük kentleri düzenli geliştirebilmek için 17 küçük alt kent oluşturuyorlar bu çerçevede planlamaya 1980 sonrası ve 1980 öncesi Türkiye'de ikisini almak mümkün. Avrupa'ya baktığımız zaman 20 yüzyılın başında bir takım modeller oluşmaya başlamış, Avrupalılar bir model geliştirmeye başlıyor. Bir kooperatifçi bir model geliştiriyor. Kırdan kopup kente gelen insanlar kente uyum sağlayamıyorlar. Ebemuzn Hovrd kırdan kopup kente gelenler için kentin çeperleri uydu kentler bahçe kentler oluşturuyor. Bunlar otuz iki bin nüfuslu bir takım uydu kentler. Bir tarafta kent var bir tarafta kır var. bir model geliştirerek kırla kent arasında model uygulamaya başlanıyor. Amerika'da ve İngiltere'de bu güne kadar gelen rencbord 1900 yılların başında inşa edilmiştir,7 katlı binalar. Bu yaklaşımı başka boyuta taşıdık.2011 yıllarda başka boyuta taşıdık. Bahçe şehir 11 tane bloktan oluşuyor. İsmine bahçe deniyor ancak bahçe yok. Biz Avrupa'daki modelde süzme olarak kullanırken biz de ise kentsel ortamdan kaçır aracı olarak kullanmaya başladık. Kent burjuvazisi kentleri terk ettiler, kendilerine kentin dışında bir takım alan yaratmaya yönelttiler. O amaçla bir takım kentler oluştu, bu insanlar kentleri terk ettiler, kente sahip çıkmayıp kenti terk ettikleri için hızlı bir çöküş başladı. 1934 yılında Henry Frost Atatürk'ün daveti üzerine gelmiş, Henry Frost ilk İstanbul planlarını yapan kişidir, başarılı önerileri var. Henry Frost 3 tane önemli kullanım önermiş birincisi Topkapı sarayı Sultanahmet'te bir park, ikincisi vatan caddesinden Topkapı surlarına açılan ve onu çevresinde surları bir tanesi de gezi parkı , gezi parkı taksimden başlıyor Nişantaşı'na doğru Maçka'dan Dolma Bahçeye bağlanan park önermiş. Bu güne kadar tüm planlar işlenmiş. Stratejik planlarda siz bir vizyon belirtiyorsunuz, hedefler koyuyorsunuz, stratejiden sonra eylemlere geçiyorsunuz. Türkiye'de baktığımız zaman iş eylemlere geldiğinde o koyduğumuz stratejik, vizyonlar nede eylem kalıyor.

